

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Kunt u de deadline voor het stellen van vragen over de selectieleidraad verruimen tot 2 oktober 2026?	
1	Deadline vragen stellen	De huidige termijn tot 28 september 2026 10.00 uur is beperkt, waardoor er weinig tijd is om de selectieleidraad zorgvuldig door te nemen en eventuele vragen daarover te stellen.	Niet akkoord maar wij wijzen u op de rectificatie en de daarbij nieuwe planning.
2	PvE Bijlage G eis 120	Het platform moet replay en herverwerking van events ondersteunen, zodat historische datastromen gecontroleerd opnieuw verwerkt kunnen worden na fouten of wijziging van verwerkingslogica." \Tot hoe ver terug in de tijd is een replay van Events noodzakelijk? Geldt dit alleen voor batch-gebaseerde processen, waarvan de brondata ook opgeslagen kan worden, of vraagt de provincie dit ook voor real-time integraties? Dat zou een vrij ongebruikelijke eis zijn aan integratieplatformen en wellicht veel maatwerk vragen, zeker als dit bijvoorbeeld ook dagen later nog moet kunnen.	De vraag betreft een eis voor fase 2 (gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
3	PvE Bijlage G eis 82	Het Nederlands (minimaal CERF B2 niveau) is de standaardtaal in woord en geschrift voor alle door de de Provincie gebruikte onderdelen van het platform. Dit omvat ten minste: - de gebruikersinterface; - beheer- en operationele dashboards; - standaardmeldingen, foutmeldingen en rapportages; - functionele en beheerdocumentatie; - supportcommunicatie." Het is voor veel integratieplatformen mogelijk om Nederlandstalige overview dashboards en Noord-Brabant specifieke documentatie in het Nederlands te maken, maar niet om de interfaces / technische instellingsschermen en technische documentatie ook in het Nederlands te leveren. Dit omdat deze vaak alleen in het Engels beschikbaar is. Is dit acceptabel?	Ja, het is toegestaan om interfaces / technische instellingsschermen en technische documentatie in het Engels te leveren.
4	PvE bijlage 9 eis 23	Het integratieplatform dient een hybride implementatiemodel te ondersteunen waarbij integratiediensten kunnen worden uitgevoerd en beheerd vanuit zowel SaaS-omgevingen als vanuit het vertrouwde provinciale netwerk of door de provincie aangewezen cloudomgeving." Wordt hier gevraagd dat het hele integratieplatform autonoom binnen de netwerkcontext van de provincie ook integratiediensten moet kunnen leveren, of is het voldoende als op een veilige manier (bijvoorbeeld via VPN of zelfs Direct Link afgeschermd verbindingen) contact gemaakt kan worden met het SaaS integratieplatform in de cloud om daar integratietaken te verrichten?	Nee, de integratiediensten moeten autonoom geleverd kunnen worden. Management en configuratie diensten mogen wel via een SaaS platform geleverd worden
5	Selectieleidraad pagina 25, tweede bullet	Implementatie bij Governancevraagstukken, geeft u aan: "....het bepalen van richting en inrichting op organisatorisch gebied binnen een provincie of grote gemeente (100.000+ inwoners)." Wij zijn van mening dat hiermee sterke referenties met vergelijkbare complexiteit en context en daardoor relevante gegadigden worden uitgesloten. Staat u open voor referenties in met dergelijke overheidsomvang vergelijkbare andere gereguleerde context, bijvoorbeeld in het bank- en verzekeringswezen in de Benelux waarbij > 100.000 eindgebruikers betrokken zijn?	Beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats op basis van vormvereisten, uitsluitingsgronden, minimumeisen en geschiktheidseisen. Als na die toetsing meer dan het gewenste aantal bedrijven geschikt blijken te zijn, vindt nadere selectie plaats met behulp van de selectiecriteria uit hoofdstuk 4. Selectiecriteria leiden daarmee niet tot uitsluitingen zoals u veronderstelt. Bij de beoordeling van Referentie 2 ('implementatie bij governancevraagstukken') wordt gekeken naar de 'mate van vergelijkbaarheid' en naar 'de mate van vertrouwen die de beschrijving van de referentie geeft', zie hiervoor ook het beoordelingskader. De Provincie is echter bereid het selectiecriterium aan te passen. Zie hiervoor de bijgewerkte selectieleidraad.
6	Algemeen	Integratieplatformen bestaan tegenwoordig echt in twee varianten A. Cloud Native iPaaS B. Container-based / Hybrid deployable Type a is vaak van Amerikaanse oorsprong maar kan wel soeverein in EU-only context in de cloud aangeboden worden. Beheer e.d. zijn veel overzichtelijker. Steeds meer providers als AWS, Azure, Google bieden exclusief Europese regio's zonder directe US-management link. European Sovereign Cloud-style. Type b is vaak meer Open Source of op basis van enterprise licentie en vergt meer beheer en hosting expertise. Zo'n platform zou ook in een datacenter of in het netwerk van de provindie kunnen draaien. Staat de provincie open voor (zorgvuldig afgeschermd type a integratie platform uitrol, bijvoorbeeld in een Souvereine maar wel Public Cloud based vorm, gehost ergens in de EU? Of is alleen type b acceptabel?	Ja, indien type a plaatsvindt in het vertrouwde provinciale netwerk of door de provincie aangewezen cloudomgeving. Hierbij is de (door de provincie aangewezen) cloudomgeving de Azure tenant van de provincie. Zie beantwoording vraag 4 wat wel in SaaS mag.
7	Functioneel - Vraag over Eis 82 (Taalvereisten)	Achtergrond / Motivatie: In Eis 82 stelt de Provincie als 'Must' dat onder meer de gebruikersinterface en dashboards Nederlandstalig zijn. Echter, oplossingen die gelden als bewezen technologie (zoals verlangd in Eis 1) worden als dienst wereldwijd standaard met een Engelstalige interface aangeboden. Dit sluit bovendien direct aan bij verplichte (overheids)standaarden, zoals de NLGov REST API Design Rules, die eveneens Engelse terminologie hanteren. Het strikt vasthouden aan een Nederlandse interface sluit toonaangevende platformen binnen het iPaaS-domein op voorhand uit. Dit staat haaks op uw eigen wens in Eis 1 om juist gebruik te maken van "Bewezen Technologie", aangezien de erkende wereldwijde marktleiders hiermee feitelijk worden gediskwalificeerd. Om de beoogde zelfredzaamheid van de Provincie te borgen zonder de toegang tot deze bewezen technologie te belemmeren, garandeert inschrijver dat de klantspecifieke (beheer)documentatie en de supportcommunicatie wél volledig in het Nederlands (minimaal CEFR B2) worden verzorgd. Vraag: Is de Provincie, om de inzet van wereldwijd "Bewezen Technologie" (Eis 1) mogelijk te maken, bereid om Eis 82 zodanig te nuanceren dat de (technische) gebruikersinterfaces en dashboards in de Engelse taal mogen worden aangeboden, mits de leverancier garandeert dat de supportcommunicatie en de klantspecifieke (beheer)documentatie wél in het Nederlands (minimaal CEFR B2) worden verzorgd?	Zoals ook beantwoord bij vraag 3 is het toegestaan om interfaces / technische instellingsschermen en technische documentatie in het Engels te leveren. Alle overige gebruikers interfaces en documentatie dienen in het Nederlands aangeboden te worden.

8	Onderwerp: Architectuur - Vraag over Eis 165 (Overheidsadapters)	Achtere grond / Motivatie In Eis 165 stelt de Provincie dat de oplossing standaard moet voorzien in een Digikoppeling adapter, een Haal Centraal koppeling en ZGW-API's. Internationale, marktleidende iPaaS-platformen bieden vanuit de softwareleverancier (vendor) zelf doorgaans geen "out-of-the-box" componenten die specifiek zijn voor de Nederlandse overheid. Ervaren implementatiepartners (System Integrators) beschikken echter wél over gestandaardiseerde, bewezen en herbruikbare assets en templates voor deze koppelingen. Door deze in te zetten, wordt direct en robuust aan deze functionele behoefte voldaan als ware het standaard functionaliteit, zonder dat er sprake is van nieuw te ontwikkelen klantspecifiek maatwerk. Vraag: Kan de Provincie bevestigen dat aan Eis 165 wordt voldaan (en als 'compliant' wordt beoordeeld) indien de gevraagde overheidsadapters (Digikoppeling, Haal Centraal, ZGW) niet in de core van het platform van de software vendor zitten, maar door de inschrijvende partij of haar implementatiepartner worden geleverd in de vorm van gestandaardiseerde, herbruikbare assets/templates die binnen het platform worden geconfigureerd?	Ja, dat bevestigen wij. Onder oplossing wordt verstaan een platform inclusief aanvullende producten zoals adapters en dienstverlening (zoals migratie, beheer, ontwikkeling en opleiding).
9	Onderwerp: Leverancier - Vraag over Eis 136 (Tegenstrijdigheid SaaS vs. Escrow)	Achtergrond / Motivatie: In Eis 23 stelt de Provincie als 'Must' dat de oplossing onder meer vanuit een SaaS-omgeving aangeboden moet kunnen worden. Tegelijkertijd stelt Eis 136 (eveneens een 'Must') dat de broncode via Escrow of open-source beschikbaar gesteld moet worden als de oplossing niet langer wordt ondersteund. Hier ontstaat een technische en juridische tegenstrijdigheid. Bij toonaangevende, propriëtaire multi-tenant SaaS-platformen – waar Eis 23 expliciet ruimte voor biedt – is het onmogelijk om de core-broncode van het platform open-source te maken of in een klantspecifieke Escrow te plaatsen. Om deze tegenstrijdigheid op te lossen én volledig te voldoen aan de eerste zin van Eis 136 (de duurzaamheid van de oplossing garanderen binnen de contracttermijn), garandeert de inschrijver de beschikbaarheid voor de volledige contractduur. Mocht de dienstverlening daarna onverhoopt eindigen, wordt de digitale continuïteit geborgd via het reeds geëiste retransitieplan (Eis 151) voor het exporteren van alle klantspecifieke configuraties, flows en data. Vraag: Kan de Provincie deze tegenstrijdigheid wegnemen door te bevestigen dat voor een propriëtaire multi-tenant SaaS-oplossing (ingediend conform Eis 23) aan Eis 136 wordt voldaan, indien de leverancier in plaats van Escrow of open-sourcing van het core-platform, de duurzaamheid en ondersteuning gedurende de gehele contracttermijn onvoorwaardelijk garandeert, gecombineerd met volledige medewerking aan de exit/re-transitie (conform Eis 151) voor het overdragen van alle klantspecifieke configuraties, flows en data?	De inhoudelijke beantwoording van deze vraag volgt zo spoedig mogelijk.
10	Selectieleidraad Integratieplatform. Selectiecriteria m referentie 2: type opdrachtgever.	Selectiecriteria 2 vereist aantoonbare ervaring met de implementatie van een integratieplatform binnen een provincie of gemeente met meer dan 100.000 inwoners. Gegadigde constateert dat de werkzaamheden waarop dit selectiecriteria 2 ziet betrekking hebben op het inrichten van governance rondom een integratieplatform, waaronder rollen, verantwoordelijkheden, besluitvorming, beheer en organisatorische inrichting. Dergelijke vraagstukken doen zich niet uitsluitend voor binnen provincies en gemeenten, maar eveneens bij andere overheidsorganisaties en organisaties van vergelijkbare omvang en bestuurlijke complexiteit. Gegadigde vraagt zich daarom af of de beperking tot provincies en gemeenten met meer dan 100.000 inwoners proportioneel is en in voldoende verband staat met het voorwerp van de opdracht, zoals bedoeld in artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en voorschriften 3.5 B en 3.5 F van de Gids Proportionaliteit. In dit verband wijst gegadigde tevens op advies 409 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin is overwogen dat referentie-eisen die ervaring bij een specifiek type opdrachtgever verlangen onder omstandigheden onnodig beperkend kunnen zijn voor de mededinging. Is de Provincie Noord-Brabant bereid selectiecriteria 2 als volgt te verruimen: “De mate waarin de gegadigde aantoonbare ervaring heeft met de implementatie van een integratieplatform voor organisaties met vraagstukken op het gebied van het inrichten van governance rondom een integratieplatform, waaronder rollen, verantwoordelijkheden, besluitvorming en beheer van en het bepalen van richting en inrichting op organisatorisch gebied binnen overheidsorganisaties dan wel een organisatie van vergelijkbare omvang en bestuurlijke complexiteit”? Indien de Provincie Noord-Brabant hiertoe niet bereid is, verzoekt gegadigde gemotiveerd	Zie beantwoording vraag 5.

11	Selectieleidraad Integratieplatform. Kerncompetentie 4: DigiD, eHerkenning of eIDAS.	Kerncompetentie 4 vereist aantoonbare ervaring met de integratie van DigiD, eHerkenning en/of eIDAS. Voor zover gegadigde kan vaststellen uit paragraaf 2.2.7 (Scopebeschrijving), het Programma van Eisen en de overige aanbestedingsstukken, vindt authenticatie plaats via Microsoft Entra ID en worden DigiD, eHerkenning en eIDAS niet expliciet genoemd als onderdeel van de gevraagde oplossing. Gegadigde merkt op dat op grond van de Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit geschiktheidseisen in redelijke verhouding dienen te staan tot de opdracht en voldoende verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Gegadigde verzoekt de Provincie Noord-Brabant daarom te motiveren: a) waarom aantoonbare ervaring met de integratie van DigiD, eHerkenning en/of eIDAS noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de opdracht; b) op welke wijze deze specifieke ervaring verband houdt met de in de aanbestedingsstukken beschreven scope; c) waarom ervaring met de implementatie en integratie van generieke identity- en accessmanagementoplossingen, waaronder Microsoft Entra ID en authenticatiestandaarden zoals OAuth 2.0/OIDC en SAML, onvoldoende wordt geacht. Indien een dergelijk specifiek verband met de opdracht ontbreekt, verzoekt gegadigde de eis te wijzigen in: "De gegadigde beschikt over aantoonbare ervaring met de integratie van identity- en authenticatievoorzieningen en identity- en accessmanagementoplossingen, gebaseerd op gangbare standaarden en protocollen, zoals OAuth 2.0/OIDC, SAML, Microsoft Entra ID, DigiD, eHerkenning en/of eIDAS."	a) Ervaring met deze specifieke voorzieningen en bijbehorende protocollen toont aan dat de gegadigde bekend is met de werking en inpassing daarvan in publieke ketens. Dit beperkt uitvoeringsrisico's en vormt relevant bewijs van de technische bekwaamheid van de gegadigde. b) Het integratieplatform wordt ingezet voor integraties rond provinciale dienstverlening aan burgers en bedrijven, waaronder het aanroepen van DigiD, eHerkenning en eIDAS bij e-formulieren. De kerncompetentie houdt daarmee rechtstreeks verband met de scope. c) De gevraagde ervaring gaat verder dan kennis van generieke authenticatie- en identificatiestandaarden. Ervaring met meer generieke identity- en authenticatievoorzieningen en identity- en accessmanagementoplossingen volstaat daarom niet.
12	Selectieleidraad Integratieplatform. Kerncompetentie 2: Twee afzonderlijke competenties.	Kerncompetentie 2 vereist zowel aantoonbare ervaring met het beheren van een integratieplatform inclusief bijbehorende integraties en continuïteitsborging, als ervaring met het toepassen van open standaarden in ICT-projecten. Kan de Provincie Noord-Brabant toelichten waarom deze twee afzonderlijke competenties binnen één kerncompetentie en één referentieopdracht moeten worden aangetoond? Gelet op het proportionaliteitsbeginsel kan deze combinatie mogelijk onnodig beperkend werken voor gegadigden die beide competenties bezitten, maar deze in verschillende opdrachten hebben opgedaan. Is de Provincie Noord-Brabant daarom bereid te bevestigen dat de toepassing van open standaarden ook middels een andere referentieopdracht mag worden aangetoond?	De Provincie begrijpt uw punt, Kerncompetentie 2 zal daarom worden aangepast.
13	Selectieleidraad Integratieplatform. Kerncompetentie 1: Gecombineerde eisen.	Kerncompetentie 1 vereist enerzijds ervaring met een transitie, migratie en implementatie naar een nieuw integratieplatform en anderzijds ervaring met een stapsgewijze overdracht van regie en uitvoering aan de opdrachtgever. Het aspect van overdracht van regie, kennis en uitvoering aan de opdrachtgever lijkt reeds in belangrijke mate te worden afgedekt door kerncompetentie 3, waarin aantoonbare ervaring wordt gevraagd met het overdragen van kennis en kunde, het ontwikkelen van zelfredzaamheid ten aanzien van implementatie, configuratie, functioneel beheer en het voeren van regie, inclusief begeleiding en training. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en voorschrift 3.5 F en G van de Gids Proportionaliteit verzoeken wij de Provincie Noord-Brabant te motiveren waarom de aanvullende eis inzake de stapsgewijze overdracht van regie en uitvoering binnen kerncompetentie 1 noodzakelijk wordt geacht en niet reeds voldoende wordt getoetst via kerncompetentie 3. Is de Provincie Noord-Brabant bereid kerncompetentie 1 te beperken tot: "De gegadigde beschikt over aantoonbare ervaring met een transitie, inclusief migratie en implementatie, van een bestaand integratieplatform naar een nieuw integratieplatform"? Indien de Provincie Noord-Brabant kerncompetentie 1 handhaaft, verzoeken wij te motiveren waarom de combinatie van beide elementen noodzakelijk en proportioneel is voor de uitvoering van de opdracht en waarom een afzonderlijke toetsing via kerncompetentie 3 hiervoor onvoldoende wordt geacht en waarom deze combinatie niet leidt tot een onnodige beperking van de mededinging doordat ervaring met meerdere afzonderlijke aspecten binnen één kerncompetentie moet worden aangetoond.	De Provincie begrijpt uw punt, Kerncompetentie 1 zal daarom worden aangepast.
14	Selectieleidraad Integratieplatform. Kerncompetentie 1: Eigen integratieplatform.	Kan de Provincie Noord-Brabant bevestigen dat met "eigen integratieplatform" het door de gegadigde aangeboden platform wordt bedoeld?	Ja, dat bevestigen wij.
15	Aankondiging van een opdracht. Gunningscriteria.	De "TN613356 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20260918155633" noemt alleen "Prijs" met gewicht 0. Kan de Provincie Noord-Brabant de verhouding tussen prijs en kwaliteit in de gunningsfase aangeven?	De opdracht wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De gunningscriteria en bijbehorende weging worden bij de start van de gunningsfase bekendgemaakt. De vermelding 'Prijs' met gewicht 0 geeft niet de uiteindelijke gunningssystematiek weer.

16	Bijlage 2. Dienstverlening sovereenkomst in combinatie met ARBIT voorwaarden	Bijlage 2 vereist zowel acceptatie van de voorgeschreven inkoopvoorwaarden (ARBIT) als acceptatie van de “Dienstverleningsovereenkomst C2370792”. Gegadigde heeft deze dienstverleningsovereenkomst echter niet aangetroffen in de gepubliceerde aanbestedingsdocumentatie. Aangezien de bepalingen uit de dienstverleningsovereenkomst naar verwachting nauw samenhangen met de ARBIT-voorwaarden, is het voor gegadigde niet mogelijk de ARBIT-voorwaarden volledig en onvoorwaardelijk te accepteren zonder kennis te hebben kunnen nemen van de inhoud van de dienstverleningsovereenkomst. Kan de Provincie Noord-Brabant de dienstverleningsovereenkomst reeds tijdens de selectiefase beschikbaar stellen, zodat gegadigde de dienstverleningsovereenkomst en de ARBIT-voorwaarden in onderlinge samenhang kan beoordelen en hierover vragen kan stellen? Indien dit niet mogelijk is, kan de Provincie Noord-Brabant bevestigen dat de in Bijlage 2 gevraagde acceptatie plaatsvindt onder het voorbehoud dat gegadigde in de gunningsfase de mogelijkheid krijgt om vragen te stellen en, indien noodzakelijk, voorstellen te doen voor aanpassingen van bepalingen in zowel de “Dienstverleningsovereenkomst C2370792” als de ARBIT-voorwaarden?	De ARBIT-2022 zijn als Bijlage A beschikbaar gesteld en moeten in de selectiefase worden geaccepteerd. De concept-dienstverleningsovereenkomst volgt in de gunningsfase. In die fase kunnen geselecteerde partijen vragen stellen en wijzigingsvoorstellen doen over de conceptovereenkomst en de samenhang daarvan met de ARBIT-2022. Bijlage 2 wordt hierop aangepast.
17	Selectieleidraad Integratieplatfor m. Meldpunt aanbesteden.	In paragraaf 3.10 wordt verwezen naar de "Klachtenregeling aanbesteden Provincie Noord-Brabant 2016" van het Klachtenmeldpunt Aanbesteden. Op de website van de Provincie Noord-Brabant wordt echter verwezen naar de "Klachtenregeling aanbesteden Provincie Noord-Brabant 2023". Kan de Provincie Noord-Brabant bevestigen dat de versie uit 2023 van toepassing is en dat de verwijzing naar de regeling uit 2016 kan worden beschouwd als een verouderde verwijzing?	Dat bevestigen wij.
18	Selectieleidraad Integratieplatfor m en Bijlage H. BIO of BIO2.	In de aanbestedingsstukken wordt niet eenduidig verwezen naar de toepasselijke versie van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid: Bijlage H noemt de BIO, terwijl paragraaf 4.4.1 en eis 92 verwijzen naar BIO2. Kan de Provincie Noord-Brabant verduidelijken welke versie leidend is?	Voor deze aanbesteding is BIO2 leidend. De verwijzingen naar BIO in de overige aanbestedingsstukken moeten dienovereenkomstig worden geïnterpreteerd.
19	Selectieleidraad Integratieplatfor m. Termijn bewijsstukken.	Paragraaf 4.4.1 vermeldt een termijn van zeven werkdagen voor het aanleveren van bewijsmiddelen, terwijl paragraaf 4.6 uitgaat van vijf werkdagen. Kan de Provincie Noord-Brabant verduidelijken welke termijn van toepassing is?	De termijn van vijf werkdagen na het verzoek is van toepassing. De vermelding van zeven werkdagen in paragraaf 4.4.1 is niet juist en wordt aangepast naar vijf werkdagen.
20	Selectieleidraad Integratieplatfor m. Huidige ESB- contract.	Op welke datum in 2027 eindigt het contract van de huidige Enterprise Service Bus, en is een verlenging of parallelle run mogelijk?	De duur van een parallelle run is afhankelijk van hoe snel de leverancier het nieuwe platform klaar heeft voor productie. De einddatum van het huidige platform is 30-04-2028.
21	Selectieleidraad Integratieplatfor m. Sluitingsdatum.	Het voorblad en paragraaf 3.4.3 noemen 19 oktober 2026 10:00 uur als sluitingsdatum; paragraaf 3.11, de aankondiging op TenderNed en het dashboard in TenderNed noemen 23 oktober 2026 10:00 uur. Kan Provincie Noord-Brabant bevestigen dat de sluitingsdatum 23 oktober 2026 10:00 uur leidend is?	De sluitingsdatum is, na rectificatie 17 november 2026 om 10.00 uur.
22	Bijlage G Programma van eisen. Eis 151 en 130. Ontbrekende documenten.	Eis 151 verwijst naar een "bijgevoegd exit- en retransitieplan" en eis 130 naar een "bijgevoegde SLA". Gegadigde heeft deze documentatie niet aangetroffen bij de gepubliceerde documentatie. Kan de Provincie Noord-Brabant deze stukken in de selectiefase publiceren? Zo niet, geldt de acceptatie in Bijlage 2 dan onder voorbehoud van de definitieve versie in de gunningsfase?	Dit is correct: bijlage 2 is onder voorbehoud. In de gunningsfase worden de documenten gedeeld en is er de mogelijkheid om hier vragen over, en aanpassingen voor te stellen.
23	Bijlage G Programma van eisen. Eis 104: NIS2- certificering.	Er bestaat nog geen formele NIS2-certificering. Kan de Provincie Noord-Brabant bevestigen dat "zodra mogelijk gecertificeerd" geen voorwaarde is bij aanmelding, en dat aantoonbaarheid via ISO 27001, BIO2 en een Cbw-verklaring volstaat?	De aantoonbaarheid hiervan kan worden onderbouwd met onder meer een geldige ISO 27001-certificering, aantoonbare toepassing van BIO2 en de gevraagde Cbw-verklaring, voor zover deze documenten de betreffende eisen daadwerkelijk afdekken.
24	Bijlage G Programma van eisen. Eis 137: bereikbaarheid.	Mag telefonische P1-bereikbaarheid tussen 22:00 en 07:00 worden ingevuld via een piketdienst met een gegarandeerde reactietijd, in plaats van een bemande servicedesk?	Ja, aan eis 137 wordt voldaan als er tussen 22:00 en 07:00 uur een piketdienst is die in staat is om P1 incidenten te registreren en op te pakken.
25	Bijlage G Programma van eisen. Eis 136: continuïteit.	Voldoet een escrow-regeling of een aantoonbaar ecosysteem van meerdere onafhankelijke gecertificeerde partners die onderhoud en ondersteuning kunnen overnemen aan deze eis, ook als de platformsoftware zelf niet open source is?	De inhoudelijke beantwoording van deze vraag volgt zo spoedig mogelijk.
26	Bijlage G Programma van eisen. Eis 128: toegankelijkhei d.	Geldt WCAG 2.1 AA voor de gehele ontwikkel- en beheeromgeving van het platform, of alleen voor componenten die worden gebruikt door eindgebruikers en functioneel beheerders (zoals dashboards en de developer portal)? Is een toegankelijkheidsverklaring of VPAT met een verbeterplan voldoende bewijs?	De eis (WCAG 2.1 AA) geldt voor de componenten die worden gebruikt door eindgebruikers en functioneel beheerders. Een toegankelijkheidsverklaring of VPAT met een verbeterplan is voldoende bewijs mits een formele toetsing conform WCAG-EM onderdeel uitmaakt van het verbeterplan.
27	Bijlage G Programma van eisen. Eis 165: Digikoppeling, Haal Centraal en ZGW.	Welke Digikoppeling-profielen moet de oplossing ondersteunen (REST-API, ebMS2 en/of WUS)? Kan de Provincie Noord-Brabant bevestigen dat aan "standaard voorzien in" wordt voldaan met herbruikbare, vooraf gebouwde en onderhouden connectoren of templates die de gegadigde als onderdeel van de dienstverlening levert, ook als die niet door de platformfabrikant zelf zijn gemaakt?	Momenteel worden ebMS2 en GB gebruikt. De provincie bevestigt dat met herbruikbare, vooraf gebouwde en onderhouden connectoren of templates die de gegadigde als onderdeel van de dienstverlening levert, ook aan de eis wordt voldaan.

28	Bijlage G Programma van eisen. Eis 113, 91 en 70: berichtbuffering en events.	Kan de Provincie Noord-Brabant bevestigen dat aan eis 113 wordt voldaan wanneer queueing en event-brokering plaatsvinden op componenten binnen de provinciale Azure-tenant, bijvoorbeeld een door de gegadigde of de Provincie Noord-Brabant beheerde message broker, in plaats van een SaaS-berichtendienst van de platformleverancier?	Ja, aan eis 113 wordt voldaan wanneer queueing en event-brokering plaatsvinden op componenten binnen de provinciale Azure-tenant. Dit is ook de invulling die de Provincie Noord-Brabant bedoelt met eis 91.
29	Bijlage G Programma van eisen. Eis 95 en 7: EER.	Kan de Provincie Noord-Brabant bevestigen dat aan eis 95 wordt voldaan wanneer alle berichtverwerking, data-opslag en runtime-uitvoering plaatsvinden in het vertrouwde provinciale netwerk of de aangewezen Azure-tenant, en uitsluitend configuratie- en beheermetadata (geen berichtinhoud) wordt verwerkt in een beheeromgeving in een land met een adequaatheidsbesluit van de Europese Commissie op grond van artikel 45 AVG (zoals het Verenigd Koninkrijk)? Geldt eis 7 in dat geval alleen voor SaaS-componenten die berichtinhoud of brondata bevatten?	Nee, dat bevestigen wij niet. De provincie houdt voor beide eisen vast aan de grenzen van de EER.
30	Bijlage G Programma van eisen. Eis 82: Nederlandse taal.	Veel toonaangevende integratieplatformen bieden de ontwikkel- en beheeromgeving alleen in het Engels. Kan de Provincie Noord-Brabant bevestigen dat aan eis 82 wordt voldaan wanneer documentatie, trainingsmateriaal, rapportages, supportcommunicatie en het operationele monitoringdashboard in het Nederlands worden geleverd, terwijl de technische ontwikkel- en configuratieomgeving Engelstalig is? Zo nee, wil de Provincie Noord-Brabant eis 82 wijzigen van Must naar Should of beperken tot de genoemde onderdelen, om de mededinging niet onnodig te beperken?	Ja, dat bevestigen wij.
31	Selectieleidraad pagina 24 4.4.2.4 Kerncompetentie 4	In de eis is opgenomen: "De gegadigde beschikt over aantoonbare ervaring met de integratie van DigiD, eHerkenning en/of eIDAS." Graag ontvangen wij verduidelijking over hoe PNB de combinatie "en/of" in deze eis interpreteert. Concreet: volstaat het dat de gegadigde aantoonbare ervaring heeft met de integratie van ten minste één van de genoemde authenticatiemiddelen (DigiD, eHerkenning óf eIDAS), of verlangt PNB aantoonbare ervaring met de integratie van meerdere (of alle) genoemde middelen? Wij verzoeken PNB de eis op dit punt te expliciteren, zodat gegadigden hun referenties hierop kunnen afstemmen.	Het volstaat als gegadigde ervaring heeft met ten minste één van de genoemde authenticatiemiddelen.
32	Programma van Eisen	Kunt u toelichten of de eis dat alle gevraagde koppelingen reeds bij de start van de implementatie beschikbaar moeten zijn, proportioneel is in relatie tot het voorwerp van de opdracht en de mogelijke beperking van de mededinging? Kan worden voorzien in een redelijke implementatietermijn waarbinnen de koppelingen beschikbaar moeten zijn? Daarnaast verzoeken wij de pnb om per genoemde koppeling, zoals DigiKoppeling, concreet te specificeren welke standaarden, interfaces en functionaliteiten minimaal vereist zijn, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is aan welke objectieve eisen moet worden voldaan en wordt voorkomen dat de eis door een te brede interpretatie slechts door een zeer beperkt aantal marktpartijen kan worden ingevuld.	Ervan uitgaande dat eis 22 ('De door de Provincie gevraagde functionaliteiten moet geleverd kunnen worden door standaard software en direct leverbaar te zijn bij start implementatie.') wordt bedoeld is het antwoordt als volgt: De te leveren dienst/oplossing bestaat uit standaard software (het integratieplatform), meegeleverde en reeds beschikbare adapters/connectoren (voor onder andere Digikoppeling), overig maatwerk wat al gereed, getest en bewezen is en dienstverlening. Tijdens de eerste fase van het project vindt een inventarisatie plaats van alle bestaande koppelingen, waarna gestart wordt met de migratie van de integraties uit bijlage J. Op dat moment moet de concrete informatie over de koppelingen beschikbaar zijn.
33	Selectie Leidraad	Kan PNB toelichten hoe de eis van compliance met normen zoals b.v. WCAG zich verhoudt tot het gebruik van opensource software, aangezien dergelijke compliance doorgaans niet onderdeel is van de opensource licentie en veelal door de opdrachtgever zelf moet worden getoetst en geborgd?	De leverancier is eindverantwoordelijkheid voor het gebruik van opensource software binnen de aangeboden oplossing.
34	Programma van Eisen 20	Telt een connector die via configuratie/plugin beschikbaar is (in plaats van standaard meegeleverd) ook als "out of the box"?	Ja, mits configuratie bij configureren blijft en er geen extra maatwerk nodig is.
35	Programma van Eisen 17	Wat is de scope van "logs"? Vallen hieronder alleen beheer-/audit-logs (wie heeft wat gewijzigd/geraadpleegd, conform eis 109), of ook alle functionele transactielogs/berichtinhoud van elke koppeling?; Moet de volledige payload van elk verwerkt bericht 12 maanden bewaard blijven, of is het voldoende om metadata (tijdstip, bron, bestemming, status, gebruiker) te bewaren en alleen bij fouten/incidenten de volledige inhoud vast te houden?; Kunnen ze een indicatie geven van het verwachte aantal koppelingen/transacties per dag/maand?; Verwachten ze dat 12 maanden retentie inclusief is in de aangeboden dienstprijs/SLA, of wordt dit als aanvullende (variabele) kostenpost bij de leverancier belegd, afhankelijk van daadwerkelijk datavolume?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
36	Programma van Eisen 16	Welke functionaliteit moet deze catalogus minimaal bieden, en moet dit een specifiek onderdeel van het platform zelf zijn, of mag dit een separaat (evt. zelf ingericht) portal zijn dat op het platform aansluit?	Een service catalogus met beschikbare integraties en de daarbij beschikbare connectoren en een service catalogus ten behoeve van API discovery.
37	Bijlage G Programma van Eisen 9	Moet het platform zelf een native ServiceNow-connector bieden?; Wat moet er precies gesynchroniseerd worden van en naar de CMDB alleen componenten/assets, of ook integraties/koppelingen, afhankelijkheden en versies?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
38	Programma van Eisen 8	Welke architectuurtooling wordt er momenteel gebruikt?; Wat wordt er qua integratie verwacht (handmatige export/import, API-koppeling, of live synchronisatie)?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in. Momenteel loopt er een aanbesteding voor een architectuur-tool waardoor een concrete tool nu niet genoemd kan worden.
39	Programma van Eisen 6	Wat verwacht PNB op te slaan qua back-ups?; Hoe verwacht PNB back-ups unencrypted beschikbaar gemaakt te worden, zonder te herstellen?; Wie initieert en coördineert de tweejaarlijkse restore-tests, is dit een verplichting die de leverancier proactief moet inplannen, of gebeurt dit op verzoek van de Provincie?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
40	Programma van Eisen 2	Hoe verwacht PNB dat er tijdens de implementatiefase een opleidingsomgeving wordt geleverd zonder dat dit kosten met zich meebrengt? Zou het voldoende zijn om hiervoor een lokale opstelling te gebruiken?	Het is toegestaan een lokale opstelling als opleidingsomgeving te gebruiken mits functionaliteit, gebruik en presentatie representatief zijn voor de uiteindelijke productieomgeving.
41	\$4.5.3; \$4.5.4	Kan PNB verduidelijken wat binnen het selectiecriterium 'Bureauprofiel' precies wordt beoordeeld: uitsluitend het profiel, de technische/beroepsbekwaamheid en organisatorische geschiktheid van de gegadigde, of tevens de inhoudelijke kwaliteit van de later aan te bieden dienstverlening/oplossing? Indien uitsluitend de gegadigde wordt beoordeeld, hoe waarborgt PNB dat met de vragen over 'de aangeboden dienstverlening en/of oplossing', visie op de opdracht, adoptie en toekomstige inrichting niet reeds wordt vooruitgelopen op de gunningscriteria of dezelfde kwaliteitsaspecten tweemaal worden beoordeeld?	Met het bureauprofiel beoordeelt de provincie de visie, organisatorische kwaliteit en technische en beroepsbekwaamheid van de gegadigde. De gegadigde mag daarbij toelichten hoe haar visie tot uiting komt in de dienstverlening en oplossingen die zij aanbiedt, rekening houdend met de aard en context van de provincie. Er wordt in deze fase nog niet gevraagd om een concrete oplossing of projectspecifieke aanpak voor deze opdracht. Die worden in de gunningsfase beoordeeld. De formulering van vraag 1 wordt verduidelijkt; vraag 2 en het beoordelingskader blijven ongewijzigd

42	§2.3; §3.11	Indien de aanbestedingsprocedure, de rechtsbeschermingstermijn of de contractvorming vertraging oploopt, schuiven de ingangsdatum en de daarop gebaseerde implementatie- en mobilisatietermijnen dan evenredig op?	De genoemde termijnen schuiven bij vertraging niet automatisch en evenredig op. Als vertraging ontstaat in de aanbestedingsprocedure, rechtsbescherming of contractvorming, zal de provincie in redelijkheid beoordelen welke gevolgen dit heeft voor de ingangsdatum en de daaropvolgende termijnen.
43	§4.3; §4.4.1; §4.4.3;	UEA Deel II C/DWilt u bevestigen hoe de regels voor combinatievorming, beroep op groepsmaatschappijen/derden en onderaanneming in samenhang moeten worden toegepast? In het bijzonder: (a) wanneer is een afzonderlijk UEA vereist, (b) kan voor zowel geschiktheidsreferenties als kwalitatieve selectiereferenties een beroep op een derde worden gedaan, (c) moet de derde de betreffende werkzaamheden tijdens de uitvoering daadwerkelijk verrichten en (d) geldt de eis dat alle combinanten aan de informatiebeveiligingscertificering voldoen ook indien een combinant uitsluitend een beperkte, niet-beveiligingskritische taak uitvoert?	a. Iedere combinant dient een afzonderlijk UEA in. Dit geldt ook voor iedere derde, waaronder een groepsmaatschappij of onderaannemer, op wiens capaciteit een beroep wordt gedaan. Een onderaannemer op wiens capaciteit geen beroep wordt gedaan, wordt vermeld in Deel II D; hiervoor is geen afzonderlijk UEA nodig. b. Voor zowel de geschiktheidsreferenties als de referenties die als selectie criterium worden beoordeeld, mag een beroep worden gedaan op de ervaring van een derde. c. Als een beroep wordt gedaan op de relevante ervaring van een derde, moet deze derde tijdens de uitvoering de werkzaamheden verrichten waarvoor die ervaring nodig is. d. Indien een combinant uitsluitend een beperkte en niet-beveiligingskritische taak uitvoert en daarbij geen toegang heeft tot vertrouwelijke informatie, systemen of gegevens van de Provincie, hoeft deze combinant niet zelfstandig aan de volledige informatiebeveiligingscertificeringseisen te voldoen. De hoofdaannemer/combinatie dient wel te borgen dat de combinatie als geheel voldoet aan alle toepasselijke informatiebeveiligingseisen en dat de werkzaamheden van iedere combinant adequaat zijn afgedekt. Bij twijfel over de toepasselijkheid van een specifieke certificeringseis wordt van de aanmelder verwacht dat hij de rol, werkzaamheden, verantwoordelijkheden en eventuele toegang tot informatie en systemen van de betreffende combinant in de aanmelding inzichtelijk maakt.
44	PvE 112; §6 Bijlagen	PvE 112 bepaalt dat de verwerkersovereenkomst van de Provincie wordt afgesloten. Wij treffen deze verwerkersovereenkomst niet aan in de aanbestedingsstukken. Wilt u deze beschikbaar stellen, dan wel bevestigen dat acceptatie van de inhoud daarvan niet reeds in de selectiefase wordt verlangd en dat hierover in de gunningsfase vragen en wijzigingsvoorstellen kunnen worden ingediend?	De verwerkersovereenkomst wordt in de gunningsfase beschikbaar gesteld. Acceptatie van de inhoud daarvan wordt niet in de selectiefase verlangd. Geselecteerde gegadigden kunnen hierover in de gunningsfase vragen stellen en wijzigingsvoorstellen indienen.
45	§5.1.10 Gunningscriteria	In de aankondiging staat als gunningscriterium uitsluitend 'Prijs criterium' met numerieke waarde 0. Is dit uitsluitend een technische placeholder en wordt de volledige gunningssystematiek in de gunningsfase bekendgemaakt? Zo ja, wordt de aankondiging, voor zover nodig, hierop aangepast? Kunt u wel al aangeven hoe en waarop de prijs in relatie tot kwaliteit zal worden uitgevraagd of beoordeeld, en welke gewicht deze onderdelen meekrijgen?	Zie beantwoording op vraag 15.
46	§5.2.1; §5.2.3	Zijn naast ARBIT 2022 tevens de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022 van toepassing? Zo nee, bevestigt PNB dat de verwijzing in §5.2.3 uitsluitend ziet op de factuurvoorschriften en niet leidt tot toepasselijkheid van deze algemene voorwaarden?	Nee, naast de ARBIT-2022 zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022 niet van toepassing. De verwijzing in paragraaf 5.2.3 ziet uitsluitend op de factuurvoorschriften en maakt de overige bepalingen van deze algemene voorwaarden niet van toepassing.
47	PvE 151; §6 Bijlagen	PvE 151 verwijst naar een bijgevoegd exit- en retransitieplan. Wij treffen dit document niet aan in de aanbestedingsstukken. Wilt u dit document alsnog beschikbaar stellen of PvE 151 dienovereenkomstig aanpassen?	De fase betreft een verschrijving en moet fase 2 zijn. In de gunningsfase wordt het exitplan gedeeld en er kunnen dan ook nog vragen worden gesteld.
48	Bijlage H; §4.4.1; PvE 92	Wilt u bevestigen dat Bijlage H daadwerkelijk voor aanbesteding C2370792 Integratieplatform is bedoeld en exact aangeven welke versie/norm van de BIO met de verklaring wordt bedoeld? In de selectieleidraad staat BIO-2 vermeld.	Dit bevestigen wij en BIO2 wordt bedoeld.
49	Kop / procedureomschrijving	Bijlage 3 vermeldt een openbare Europese aanbestedingsprocedure. Wilt u bevestigen dat dit een redactionele fout is en dat de verklaring ongewijzigd kan worden gebruikt voor deze niet-openbare procedure?	Dat klopt. In Bijlage 3 is ten onrechte “openbare Europese aanbesteding” vermeld. Dit moet zijn “niet-openbare Europese aanbesteding”. Een gecorrigeerde versie van Bijlage 3 wordt gepubliceerd. De inhoud van de verklaring wijzigt niet. Een verklaring die al op het oorspronkelijke formulier is ondertekend, wordt eveneens geaccepteerd.
50	§3.6.4; §4.1; §4.4.3	Wilt u bevestigen dat de genoemde kruisverwijzingen redactionele fouten zijn en in de Nota van Inlichtingen de correcte verwijzingen vastleggen?	Dat bevestigen wij.
51	§4.4.2; §4.5.1; formulieren 4.1 en 4.2	In Bijlagen 4.1 en 4.2 staat dat de referent na de 'voorlopige gunning' ondertekent. Bedoeld is kennelijk de voorlopige selectie. Wilt u dit bevestigen en tevens aangeven welke ondertekening bij de initiële aanmelding reeds vereist is en door wie deze moet worden gezet?	Dat klopt. Met “voorlopige gunning” wordt “voorlopige selectie” bedoeld. Bij de initiële aanmelding worden de referentie verklaringen uit Bijlagen 4.1 en 4.2 ingevuld en ondertekend door de rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordiger van de gegadigde. Ondertekening door de referent is op dat moment niet vereist. De referent ondertekent de verklaring pas op verzoek van de provincie na de voorlopige selectie.
52	§4.4.1; §4.6; PvE 36	Bedoelt PNB met State of Compliance/Compliance de bij ISO 27001 behorende Verklaring van Toepasselijkheid / Statement of Applicability (SoA/VvT)? Zo niet, welk aanvullend document wordt verlangd?	Met de term “State of Compliance/Compliance” wordt in deze aanbesteding de Verklaring van Toepasselijkheid (VvT) / Statement of Applicability (SoA) in het kader van ISO 27001 bedoeld
53	§3.5.3; §4.4.1; §4.6	Wilt u eenduidig bevestigen welke documenten uiterlijk bij de aanmelding moeten worden ingediend en welke stukken uitsluitend op verzoek voorafgaand aan de definitieve selectie hoeven te worden verstrekt?	De documenten die bij de aanmelding moeten worden ingediend, staan vermeld in paragraaf 3.5.3. De bewijsstukken die de voorlopig geselecteerde gegadigden pas op verzoek van de provincie, voorafgaand aan de definitieve selectie, moeten verstrekken, staan vermeld in paragraaf 4.6.
54	§3.4.2; §3.6.3; §4.1	"In het PvE worden inhoudelijke eisen gesteld die in fase 1 van de selectie worden vastgesteld, en eisen die in fase 2 pas onderwerp van vragen kunnen zijn. Gegadigde wil deze opzet kunnen begrijpen. Betreft het hier een gefaseerde scope vaststelling? Hoe ziet PNB deze opzet in het licht dat in de selectiefase het vaststellen van onderdelen in het PvE niet opportuun is? Of is de scope van de opdracht nog niet volledig bekend? Kunt u deze opzet bevestigen en toelichten hoe u het aanpassen van PvE eisen in dat verband in deze fase aanbestedings-juridisch duidt. Bevestigt verder PNB dat de minimumeis/toets in §3.6.3 uitsluitend betrekking heeft op de in Bijlage G als Fase 1 aangeduide eisen en dat Fase-2-eisen in de selectiefase niet tot uitsluiting kunnen leiden?"	Ja, dat bevestigen wij, zie hiervoor ook hetgeen wat is opgenomen in bijlage 2. Fase 2 eisen kunnen niet in de selectiefase leiden tot uitsluiting. De eisen en wensen voor fase 2 zijn opgenomen in het programma van eisen om een indicatie te geven echter kunnen deze nog onderhevig zijn aan (kleine) wijzigingen.
55	§3.4.1; §6 Bijlagen	De selectieleidraad vermeldt dat in deze vragenronde vragen en wijzigingsvoorstellen over de conceptovereenkomst kunnen worden gesteld, terwijl de conceptovereenkomst volgens §6 pas in de gunningsfase beschikbaar komt. Wilt u bevestigen dat vragen en wijzigingsvoorstellen hierover in de gunningsfase zonder beperking kunnen worden ingediend?	De conceptovereenkomst wordt bij de start van de gunningsfase beschikbaar gesteld. Geselecteerde gegadigden kunnen hierover binnen de daarvoor aangewezen Nota-van-Inlichtingenrondes vragen stellen en wijzigingsvoorstellen indienen. De provincie beoordeelt welke voorstellen worden overgenomen.

56	Bijlage 2 punt 2; §6 Bijlagen	Gegadigde kan in de selectiefase nog niet onvoorwaardelijk instemmen met een dienstverleningsovereenkomst die nog niet beschikbaar is. Bevestigt PNB dat de verklaring op dit onderdeel niet ziet op nog niet verstrekte contractvoorwaarden en dat deze in de gunningsfase nog onderwerp van vragen en wijzigingsvoorstellen kunnen zijn? Bij deze het verzoek aan PNB om de verklaring overeenkomstig aan te passen. Dit is ook van toepassing op de Verwerkersovereenkomst die nog niet is verstrekt (PvE 112).	Voor de dienstverleningsovereenkomst: zie beantwoording op vraag 16. Voor de verwerkersovereenkomst: zie beantwoording op vraag 44.
57	Voorblad; §3.4.3; §3.11; aankondiging §5.1.12	Welke uiterste datum voor ontvangst van de aanmeldingen is bindend: 19 oktober of 23 oktober 2026? Wij verzoeken PNB de aanbestedingsstukken op dit punt eenduidig te corrigeren.	Zie beantwoording op vraag 21.
58	Selectie Leidraad	Kan Provincie Noord Brabant aangeven wat de waarde is van deze aanbesteding?	Zie de beantwoording van vraag 177 voor een indicatie.
59	Programma van Eisen ID 20	Wat zijn alle gevraagde formaten?	Eis 20 bevat het woord "formaten" niet. Ervan uitgaande dat eis 19 wordt bedoeld is het antwoordt als volgt: De gevraagde (tekst)formaten zijn: JSON, XLSX, CSV, XLS, XML, ZIP, GeoJSON, TXT en SHP.
60	Programma van Eisen ID 14	Kan Provincie Noord Brabant specificeren? B.v. onverwacht 1 miljard extra requests van meer dan 1tb is lastig, Als het gaat om een verdubbeling van het verkeer oid geen probleem.	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
61	Programma van Eisen ID 4	In hoeverre gaat het integratie platform verantwoordelijk zijn voor het maken en terugzetten van backups?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
62	Programma van Eisen ID 6	Backups worden gemaakt per systeem? Commvault is al ingericht?	Eis wordt in fase 2 (Gunningsfase) nader gespecificeerd.
63	Bijlage H Verklaring BIO Compliant	Word een ISO 27001 certificaat geaccepteerd in plaats van de BIO-zelfverklaring?	De ISO 27001-certificering en de BIO-zelfverklaring zijn cumulatieve vereisten. De inschrijver dient derhalve zowel een geldig ISO 27001-certificaat als de gevraagde BIO-zelfverklaring aan te leveren.
64	Programma van Eisen 27/44	Hoe moet een leverancier omgaan met de verantwoording van open source componenten/afhankelijkheden die niet door een eigen "onderaannemer" maar door een open source community worden onderhouden? Valt dit onder "keten" in de zin van deze eis?	De leverancier blijft verantwoordelijk voor de beveiliging van het volledige product dat hij levert, inclusief de daarin gebruikte open source-componenten en bijbehorende afhankelijkheden. De leverancier zal daarom moeten borgen dat hij gedurende de volledige lifecycle van het product zicht houdt op de gebruikte componenten, kwetsbaarheden tijdig signaleert, passende maatregelen neemt om deze te verhelpen, tijdig beveiligingsupdates doorvoert en risico's beheerst wanneer componenten niet meer worden onderhouden.
65	Programma van Eisen 29	Geldt de 4-uurstermijn vanaf het moment van ontdekking door de leverancier, of vanaf openbaarmaking/CVE-publicatie van een kwetsbaarheid in een gebruikte open source component (waarbij de leverancier niet altijd de eerste is die het weet)?; Hoe moet worden omgegaan met kwetsbaarheden die bekend worden via de open source community (bijv. Apache APISIX-CVE's) vóórdat de leverancier deze zelf heeft geanalyseerd?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
66	Programma van Eisen 49	Geldt de uptime-eis (99,8%/99,5%) voor de volledige oplossing inclusief alle integraties/koppelingen, of specifiek voor de integratieplatform?; Hoe wordt omgegaan met downtime die veroorzaakt wordt door onderliggende afhankelijkheden (netwerk/infra) buiten directe controle van de leverancier?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
67	Programma van Eisen 66	Wat wordt er van end-to-end tracing op de volledige keten verwacht is dit inclusief systemen buiten het platform, of alleen binnen het integratieplatform zelf?; Moet dit real-time inzichtelijk zijn voor beheerders, of is periodieke rapportage voldoende?	End-to-end tracing wordt verwacht voor de volledige keten voor zover als mogelijk. Bij een koppeling A->integratieplatform->B de tracing binnen het integratieplatform en de tracing rondom aanroep door en van koppelvlakken A en B (tijdstip, bericht, resultaat). Tracing is gewenst voor snelle incidentanalyse, operationele sturing (real-time) als voor de aantoonbaarheid van ketenverwerking.
68	Programma van Eisen 82	Geldt dit ook voor open source afkomstige beheerinterfaces die mogelijk standaard alleen Engelstalig zijn, of is hiervoor een uitzondering mogelijk?	Daar is een uitzondering voor mogelijk. Zie beantwoording vraag 3.
69	Programma van Eisen 85&86	Is EUPL een harde voorwaarde, of accepteren ze ook andere erkende open source licenties zoals Apache License 2.0?	Eisen 85 en 86 hebben prio 'Should' en zijn daarmee een wens. Als voldaan wordt aan wens 86 krijgt de inschrijver daar meer punten voor. Eis 86 zal voor fase 2 (Gunningsfase) herschreven worden naar 'EUPL of EUPL compatible'.
70	Programma van Eisen 103	Gaat de 4-uurstermijn lopen vanaf het moment dat een systeem/proces het incident technisch signaleert, of vanaf het moment dat een medewerker van de leverancier het daadwerkelijk als datalek classificeert? Dit verschil kan in de praktijk uren tot dagen schelen.; Hoe moet een datalek dat ontstaat bij een onderaannemer of bij een gebruikte open source afhankelijkheid (dus niet direct bij de leverancier zelf) worden gedetecteerd en doorgemeld ligt de verantwoordelijkheid voor detectie dan bij de leverancier, ook als deze zelf niet de broncode van die component beheert?	De provincie verwacht dat de leverancier binnen 4 uur na kennisname van een mogelijk datalek melding doet bij de provincie. Dat geeft de provincie tijd om de impact te beoordelen en zo nodig tijdig aan haar wettelijke verplichtingen te voldoen. Ook voor incidenten die ontstaan bij onderaannemers of verband houden met gebruikte softwarecomponenten moet de leverancier passende afspraken maken over detectie, escalatie en melding. Het feit dat een externe partij of open source-community de betreffende component onderhoudt, mag er niet toe leiden dat incidenten buiten beeld blijven of niet tijdig worden gemeld. De leverancier blijft verantwoordelijk voor het tijdig detecteren, beoordelen en melden van incidenten die betrekking hebben op de geleverde dienstverlening.

			De Provincie Noord-Brabant verlangt geen afzonderlijke NIS2-certificering van open source projecten of componenten die geen eigen rechtspersoon zijn. De toetsing vindt plaats bij de leverancier die de betreffende componenten toepast. De leverancier dient aantoonbaar inzicht te hebben in de voor de opdracht gebruikte open source componenten en de daaraan verbonden informatiebeveiligingsrisico's. De Provincie kan dit toetsen aan de hand van onder meer: - een actueel overzicht van de gebruikte componenten (bijvoorbeeld een Software Bill of Materials/SBOM); - de wijze waarop kwetsbaarheden en beveiligingsupdates van deze componenten worden gemonitord en opgevolgd; - de procedure voor het beoordelen en mitigeren van bekende kwetsbaarheden; - de wijze waarop de leverancier de herkomst, integriteit en actualiteit van componenten borgt; - relevante risicoanalyses, beveiligingsdocumentatie en audit-/assurance-informatie; en, indien van toepassing, rapportages of verklaringen van onafhankelijke derden.
71	Programma van Eisen 104	Hoe toetsen ze NIS2-compliance van onderliggende open source projecten/componenten die geen eigen rechtspersoon zijn valt de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de leverancier die deze componenten toepast?; Is een concreet certificeringstraject NIS2-gecertificeerd al vereist bij gunning, of is een aantoonbaarheidsplicht met groeipad voldoende, zoals de eis zelf ook aangeeft "zodra mogelijk"?	
72	Programma van Eisen 124	Wat is het gewenste tijdspad hiervoor — moet dit bij oplevering al werkend zijn, of is een roadmap-toezegging voldoende gezien dit "Should" is?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
73	Programma van Eisen 126	Geldt dit voor alle beheerinterfaces, of alleen voor interfaces die door burgers/externe gebruikers worden gebruikt?	De eis geldt voor alle beheerinterfaces. Aangezien de aanbesteding een integratieplatform betreft is het niet de bedoeling dat burgers toegang krijgen tot een (beheer)interface.
74	Programma van Eisen 136	Wordt van de leverancier verwacht dat hij zelf de enige (of hoofd)ontwikkelaar van de aangeboden software is? en dat die het dan vrijgeeft indien het niet langer wordt ondersteund?	Nee, u hoeft niet de enige of hoofdontwikkelaar te zijn. Wel moet u borgen dat bij het wegvallen van de ondersteuning aan eis 136 kan worden voldaan.
75	Programma van Eisen 162	Moet dit native in het integratieplatform zelf zijn geïmplementeerd, of is het voldoende dat de onderliggende infrastructuur ACME-ondersteuning biedt voor certificaatbeheer?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (Gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
76	Programma van Eisen 165	Moeten deze integraties/koppelingen "out of the box" binnen het integratieplatform zitten, of is het acceptabel dat deze worden geleverd via aanvullende modules/componenten die op het platform aansluiten?	Het is acceptabel als de integraties/koppelingen worden geleverd via aanvullende modules/componenten.
77	Programma van Eisen 15	Moet het integratieplatform kunnen werken met gangbare CI/CD-oplossingen, zoals GitHub Actions, GitLab CI/CD en Azure Pipelines?	De provincie gebruikt Azure DevOps als platform voor CI/CD.
78	Programma van Eisen 15	Moeten integraties kunnen worden uitgerold via een door de provincie gekozen CI/CD-oplossing?	Ja, zie beantwoording vraag 77.
79	Programma van Eisen	Moeten integraties zowel unit- als integratietests ondersteunen en deze geautomatiseerd kunnen uitvoeren?	De provincie waardeert als de aangeboden oplossing dit ondersteunt.
80	Programma van Eisen 46	Moet de volledige integratieoplossing, inclusief runtime, libraries en dependencies, kunnen worden gescand op kwetsbaarheden?	Ervan uitgaande dat eis 47 wordt bedoeld is het antwoordt als volgt: ja, dat bevestigen wij.
81	Programma van Eisen 22t/m32	In hoeverre moet de provincie zelf nieuwe connectoren kunnen ontwikkelen en onderhouden, zonder afhankelijk te zijn van de productroadmap van de softwareleverancier?	De provincie wil primair integraties kunnen ontwikkelen en onderhouden, gebruikmakend van de beschikbare connectoren. Het is niet de intentie om zelfstandig connectoren te ontwikkelen zonder rekening te houden met de productroadmap van de softwareleverancier.
82	Selectie Leidraad Hoofdstuk 2	Met welke specifieke GDI-voorzieningen (bijv. Digipoort) moet het platform koppelen, en zijn daarvoor specifieke protocollen/standaarden verplicht die de productkeuze beperken?	De provincie sluit waar mogelijk aan bij afspraken, standaarden en voorzieningen van de Generieke Digitale Infrastructuur. Zoals Forum Standaardisatie, DigiD, eHerkenning en berichtenboxen. De tekst in de selectieleidraad is bedoeld om een beeld te schetsen van de gewenste oplossingsrichting van de provincie. Tenzij protocollen, standaarden of bouwstenen al in het PvE vermeld staan, levert deze beschrijving geen extra eisen op.
83	Selectie Leidraad Hoofdstuk 2	Zijn er expliciete eisen ten aanzien van dataresidentie en digitale soevereiniteit waaraan het platform moet voldoen?	Voor dataresidentie zie eisen 7 en 95. Digitale soevereiniteit: de provincie hanteert de richtlijnen van de NDS (Nederlandse Digitaliseringsstrategie).
84	Selectie Leidraad Hoofdstuk 2	Is er een vereist deployment-model (on-premises, private cloud, specifieke cloudregio of -leverancier), of staat de provincie open voor SaaS/PaaS-oplossingen zoals Azure Integration Services?	Zie beantwoording vragen 4 en 6. Zolang de PaaS dienst beschikbaar en geïmplementeerd kan worden in het vertrouwde provinciale netwerk of door de provincie aangewezen cloudomgeving
85	Selectie Leidraad Hoofdstuk 2	De genoemde "API-led architectuurbenadering" met system/process/experience API's is een terminologie die oorspronkelijk aan een specifiek productenlandschap (MuleSoft) is verbonden. Is dit een verplicht te hanteren referentiearchitectuur/methodiek, of een generiek patroon dat met elk platform (incl. cloud-native PaaS-oplossingen) mag worden ingevuld?	Het gaat om het generieke patroon c.q. de architectuurbenadering (herbruikbare, modulaire API's) en is niet gericht op een specifiek product.
86	Selectie Leidraad Hoofdstuk 2	Is open source een eis voor (delen van) het integratieplatform, of staat het de inschrijver vrij een cloud-native/proprietary platform aan te bieden? Sluit de provincie hiermee platforms als Microsoft Azure Integration Services uit?	Open source is niet als eis ('MUST') opgenomen in het PvE. Een proprietary platform is niet uitgesloten mits de runtime geïmplementeerd kan worden in het vertrouwde provinciale netwerk of door de provincie aangewezen cloudomgeving.
87	Onderaanneming - Artikel 23	Als SynTouch een consultant levert en deze consultant is bijvoorbeeld een ZZP'er, moet je beoordelen of dit onder de ARBIT regeling voor onderaanneming valt en welke toestemming/voorwaarden gelden er dan.	Een zelfstandige consultant die door de opdrachtnemer wordt ingezet, geldt als derde in de zin van artikel 23.1 ARBIT 2022. Voor diens inzet is voorafgaande toestemming van de Provincie vereist. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd en hieraan kunnen voorwaarden worden verbonden. De opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk en aansprakelijk. De zelfstandige moet voldoen aan alle toepasselijke contractuele eisen, waaronder informatiebeveiliging, geheimhouding, privacy en, indien van toepassing, de VOG. Wordt bij de aanmelding een beroep gedaan op diens bekwaamheid, dan geldt tevens de beantwoording van vraag 43.

88	Artikel 52 ARBIT Beroepsaansprakelijkheidverzekering	Onze huidige beroepsaansprekijksheidsverzekering kent een dekking van 1.250.000,00 per aanspraak, met maximum van 2.500.000,00 per verzekeringsjaar. Voldoet deze verzekeringsdekking, gelet op de aard en omvang van de onderhavige Opdracht, voldoet aan de artikel 52 Arbit opgenomen Eis?	Artikel 52 van de Arbit schrijft geen specifieke minimale verzekerde som voor. Op grond van dit artikel dient Opdrachtnemer zich op een naar verkeersnormen passende en, rekening houdend met de aard en omvang van de Opdracht, gebruikelijke wijze te hebben verzekerd en gedurende de looptijd van de Overeenkomst verzekerd te houden tegen beroepsaansprakelijkheid. De door u genoemde dekking van € 1.250.000 per aanspraak, met een maximum van € 2.500.000 per verzekeringsjaar, is derhalve niet op voorhand in strijd met artikel 52. Voorwaarde blijft dat deze dekking, gelet op de aard en omvang van de Opdracht, als passend en gebruikelijk kan worden aangemerkt.
89	Planning en Tijdslijnen	Gezien de potentiële impact van de antwoorden op onze vragen en het belang van een zorgvuldige beoordeling, is Provincie Noord-Brabant voornemens om een tweede vragenronde in te voegen in de selectiefase? Zo ja, kunt u toelichten hoe deze tweede vragenronde zal worden ingericht en welke gevolgen dit heeft voor de planning en besluitvorming binnen het aanbestedingsproces?	Wij wijzen u op de rectificatie en daarmee gewijzigde planning.
90	PNB High-level integratie referentie architectuur	De image op pagina 9 is slecht leesbaar, kunt u ene hoge kwaliteit png/jpeg apart aanbieden?	Nee, helaas is dit niet mogelijk.
91	Kerncompetentie 4	Voldoet opdrachtnemer ook als er ervaring is met een Broker zoals EnableU of vergelijkbaar?	Ja, dit volstaat.
92	PvE: Architectuur (item 16)	Onze Saas-oplossing draait in een datacenter in Amsterdam die voldoet aan de strengste eisen. Is dit voldoende, eventueel na een verificatie door de provincie?	Volgens de provincie past de vraagstelling niet bij de eis (16). De provincie verwijst naar eis 23 en gaat ervan uit dat aan die eis voldaan wordt.
93	Selectieleidraad , voorblad + §3.4.3 vs. §3.11; Aankondiging TN-613356 §5.1.12	[Verduidelijking] De selectieleidraad noemt op het voorblad en in §3.4.3 "19 oktober 2026, 10.00 uur" als uiterste ontvangstdatum van de aanmeldingen, terwijl de planning in §3.11 en de aankondiging op TenderNed "23 oktober 2026, 10.00 uur" noemen. Kan de provincie bevestigen welke datum en welk tijdstip leidend zijn, en dit ondubbelzinnig vastleggen in de nota van inlichtingen?	Zie beantwoording vraag 21.
94	Selectieleidraad , §4.4.2.1 (kerncompetentie 1)	[Verduidelijking] Kerncompetentie 1 vraagt ervaring met "een transitie inclusief migreren en implementeren, van een ander integratieplatform naar een eigen integratieplatform". Kan de provincie verduidelijken wat wordt bedoeld met "een eigen integratieplatform": (a) een integratieplatform dat eigendom is van, of als product wordt gevoerd door, de gegadigde, of (b) het integratieplatform dat na de transitie het eigen platform van de opdrachtgever is, ongeacht welke leverancier de onderliggende technologie levert? Indien (a) is bedoeld: kan de provincie toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot §2.2.3, waarin de provincie de regie behoudt en het platform zelf inricht, en tot het gelijkheidsbeginsel ten opzichte van systeemintegratoren die een platform van een derde implementeren?	Zie ook antwoord op vraag 14. In uw vraagstelling betekent dit dat het (a) is. Paragraaf 2.2.3 beschrijft een regierol voor de Provincie die zelf koppelingen inricht en niet het platform zelf.
95	Selectieleidraad , §2.3 en §2.4; Aankondiging TN-613356 §5.1.3	[Verduidelijking] De aankondiging noemt een looptijd van 120 maanden, maar de stukken bevatten geen indicatie van het afnamevolume. Kan de provincie een indicatie geven van het verwachte jaarlijkse volume aan nieuwe integraties en beheerinspanning? Dit is nodig om de teamomvang en de continuïteit van de dienstverlening over tien jaar te kunnen borgen.	Zie beantwoording vraag 177.
96	Aankondiging TN-613356, §5.1.10	[Verduidelijking] In de aankondiging is als gunningscriterium uitsluitend "Prijscriterium" opgenomen met numerieke waarde 0. Kan de provincie bevestigen dat in de gunningsfase wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, en kan zij in de nota van inlichtingen reeds de hoofdindeling van de gunningscriteria en hun wegingen bekendmaken? Deze informatie is voor gegadigden van wezenlijk belang bij de afweging om de aanmeldings- en inschrijvingsinspanning te doen.	Zie beantwoording op vraag 15.
97	Selectieleidraad , §2.2.1	[Verduidelijking] §2.2.1 vermeldt dat het contract voor de bestaande Enterprise Service Bus in 2027 afloopt. Kan de provincie aangeven welk product de huidige Enterprise Service Bus betreft, op welke datum in 2027 het huidige contract afloopt, en of de huidige leverancier ook het functioneel en technisch beheer uitvoert? Deze informatie is nodig om de migratie-inspanning en een eventuele overlapperiode realistisch in te schatten en is in gelijke mate relevant voor alle gegadigden.	De exacte einddatum van het huidige platform is 30-04-2028. De huidige leverancier verzorgt zowel het functioneel als technisch beheer.
98	Selectieleidraad , §4.5.3	"[Verduidelijking] Het bureauprofiel kent een limiet van maximaal 2 A4 voor vraag 1 en 1 A4 voor vraag 2, ""inclusief afbeeldingen, tabellen en overige opmaak"". Kan de provincie bevestigen dat een voorblad, inhoudsopgave, kop- en voetteksten en een eventuele bronnenlijst niet meetellen in deze limieten, en kan zij het minimale lettertype en de minimale lettergrootte aangeven zodat alle gegadigden onder gelijke voorwaarden antwoorden? Zelfs zonder deze uitsluitingen is dit weinig. Kan de provincie bevestigen dat 4 A4 voor vraag 1 en 3 A4 voor vraag 2 toegestaan is?"	Een voorblad, inhoudsopgave, kop- en voetteksten en een afzonderlijke bronnenlijst tellen niet mee voor de paginalimiet, voor zover deze geen inhoudelijke beantwoording bevatten. Er wordt geen verplicht lettertype of minimale lettergrootte voorgeschreven. De beantwoording moet wel duidelijk leesbaar zijn. De provincie verruimt de maximale omvang naar 3 A4 voor vraag 1 en 2 A4 voor vraag 2.
99	Selectieleidraad , §4.4.2 en §4.5.1	[Verduidelijking] Beide paragrafen bepalen dat één referentieopdracht mag worden gebruikt voor het aantonen van meerdere kerncompetenties respectievelijk referenties. Kan de provincie bevestigen dat een referentieopdracht zowel voor een kerncompetentie uit §4.4.2 (geschiktheidseis) als voor een referentie uit §4.5.1 (selectiecriterium) mag worden gebruikt, en dat daarbij per toepassing een afzonderlijk ingevulde verklaring (bijlage 4.1 respectievelijk 4.2) moet worden aangeleverd?	Dat is correct en bevestigen wij.
100	Selectieleidraad , §4.4.2 en §4.5.1	[Verzoek tot aanpassing] De combinatie van vier kerncompetenties als knock-out én vier afzonderlijk beoordeelde referenties als selectiecriterium, alle uit een periode van drie jaar, met het verbod om referenties te combineren, leidt ertoe dat in de praktijk alleen partijen kunnen deelnemen die recent een vrijwel identieke opdracht hebben uitgevoerd. Wij verzoeken de provincie de referentietermijn te verruimen naar vijf jaar, zoals gebruikelijk bij diensten met een lange doorlooptijd. Wij verzoeken ook toe te staan dat één kerncompetentie met twee elkaar aanvullende referentieopdrachten wordt aangetoond. Een migratie- en transitietraject van deze omvang kent een doorlooptijd van meerdere jaren; een termijn van drie jaar sluit daarmee aantoonbaar geschikte partijen uit.	Het verzoek wordt niet overgenomen. De referentietermijn van drie jaar blijft gehandhaafd. Ook blijft gelden dat één kerncompetentie met één referentieopdracht moet worden aangetoond. Eenzelfde referentieopdracht mag wel voor meerdere kerncompetenties en selectiecriteria worden gebruikt.

101	Selectieleidraad , §4.5.1, referentie 2	[Verzoek tot aanpassing] Referentie 2 beperkt de referentie tot governancevraagstukken "binnen een provincie of grote gemeente (100.000+ inwoners)". Wij verzoeken de provincie dit te verruimen naar publieke organisaties van vergelijkbare omvang en complexiteit, zoals waterschappen, uitvoeringsorganisaties, veiligheidsregio's, omgevingsdiensten, zorginstellingen en gemeenschappelijke regelingen. En wij verzoeken de referenties niet alleen tot Nederland te beperken, maar te verruimen tot vergelijkbare organisaties in de EER. De governancevraagstukken rond een integratieplatform — rollen, verantwoordelijkheden, besluitvorming en beheer — zijn niet wezenlijk anders bij een uitvoeringsorganisatie met een vergelijkbaar applicatielandschap. De huidige afbakening beperkt het aantal mogelijke referenties in Nederland tot een zeer kleine groep en bevoordeelt daarmee de zittende leveranciers van die organisaties.	Het selectiecriteria is gericht op ervaring met governancevraagstukken binnen organsiaties met een vergelijkbare bestuurlijke en organisatorische dynamiek. Selectiecriteria worden gebruikt om geschikte gegadigden onderling te vergelijken en de partijen te selecteren die naar verwachting het beste in staat zijn een goede inschrijving te doen en de opdracht uit te voeren. Het selectiecriteria wordt wel aangepast zoals aangegeven in de beantwoording op vraag 5.
102	Bijlage G Programma van eisen, eis 82 en eis 137 (Must, fase 1)	[Verzoek tot aanpassing] Eis 82 stelt dat Nederlands (minimaal CEFR B2) de standaardtaal is voor alle door de provincie gebruikte onderdelen van het platform, waaronder de gebruikersinterface, dashboards, foutmeldingen, documentatie en supportcommunicatie. Wij verzoeken de provincie te bevestigen dat deze eis ziet op de taal waarin de dienstverlening en documentatie worden geleverd en niet op de vestigingsplaats van de medewerkers, zodat Nederlandstalige dienstverlening vanuit een andere EER-lidstaat is toegestaan mits aan eis 95 (dataopslag en -verwerking binnen de EER) wordt voldaan. Tevens verzoeken wij te bevestigen dat de gebruikersinterface van standaard platformsoftware in het Engels mag zijn, mits de provinciespecifieke inrichting, meldingen, rapportages, documentatie en supportcommunicatie Nederlandstalig zijn; een absolute eis van een Nederlandstalige productinterface sluit vrijwel alle internationaal gevoerde integratieplatformen uit.	De provincie bevestigt dat eis 82 gaat over de taal en niet over de vestigingsplaats van medewerkers. De provincie bevestigt ook dat beheerinterfaces / technische instellingsschermen en technische documentatie in het Engels geleverd mogen morgen. Zie beantwoording vraag 3.
103	Selectieleidraad , §5.2.1 jo. bijlage A (ARBIT-2022); bijlage B concept-dienstverlening sovereenkomst	[Verzoek tot aanpassing] De concept-dienstverleningsovereenkomst is als gunningsfasedocument nog niet beschikbaar, terwijl gegadigden zich in de selectiefase wel onvoorwaardelijk committeren aan de ARBIT-2022. Wij verzoeken de provincie in de nota van inlichtingen bekend te maken welke afwijkingen van of aanvullingen op de ARBIT-2022 zij voornemens is op te nemen ten aanzien van aansprakelijkheidsplafonds, boeteclausules, verzekeringseisen en eventuele zekerheidstelling of concerngarantie. Bij een overeenkomst met een maximale looptijd van tien jaar is dit bepalend voor de afweging om de aanmeldingsinspanning te doen.	Zie antwoord op vraag 16.
104	Selectieleidraad , hoofdstuk 6 en bijlage E	[Verzoek tot aanpassing] Bijlage E "Uitvoeringsregels social return" is aangemerkt als selectiefasedocument, maar de selectieleidraad bevat verder geen bepaling over social return. Kan de provincie bevestigen of op deze opdracht een social-returnverplichting van toepassing is, en zo ja welk percentage van welke grondslag wordt gehanteerd en vanaf welk moment in de contractperiode? Voor ICT-dienstverlening met een hoog aandeel gespecialiseerde arbeid verzoeken wij, indien een verplichting geldt, ruimte te bieden voor invulling via de bouwblokkenmethode of een maatschappelijk alternatief, zoals opleidings- en stagetrajecten in het ICT-domein.	Op deze opdracht geldt vanaf de start van de overeenkomst een social-returnverplichting van 2% van de totale opdrachtwaarde exclusief btw, inclusief opties en verlengingen. Invulling vindt plaats volgens Bijlage E, in afstemming met de coördinator social return.
105	Selectieleidraad , §2.2.3	[Bevestiging aanname] §2.2.3 bepaalt dat de provincie binnen het platform zelf koppelingen inricht zonder programmeerwerk ("low-code" of "citizen integration"). Wij gaan ervan uit dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen en onderhouden van het platform, de herbruikbare connectoren, patronen en templates en voor advies en begeleiding, maar niet voor de functionele juistheid van koppelingen die de provincie zelf met die bouwstenen inricht, en dat de SLA-verplichtingen van de opdrachtnemer hierop zijn afgestemd. Kan de provincie deze aanname bevestigen?	Ja, dat bevestigt de provincie. De SLA wordt hierop afgestemd.
106	Selectieleidraad , §2.2.6	[Bevestiging aanname] §2.2.6 bepaalt dat de provincie het functioneel beheer binnen één kalenderjaar na de ingangsdatum geleidelijk overneemt. Wij gaan ervan uit dat deze overdracht een gezamenlijke inspanningsverplichting is, dat het tempo mede afhankelijk is van de beschikbaarheid en het kennisniveau van de door de provincie aan te wijzen medewerkers, en dat vertraging die aantoonbaar voortkomt uit onvoldoende beschikbaarheid aan de zijde van de provincie niet leidt tot een tekortkoming van de opdrachtnemer. Kan de provincie deze aanname bevestigen en aangeven hoeveel fte zij in de overdrachtsperiode voor functioneel beheer beschikbaar stelt?	Ja, de provincie bevestigt de aanname. Het exacte aantal FTE is nog niet definitief vastgesteld.
107	Selectieleidraad , §2.2.2 en §2.2.5.1	[Bevestiging aanname] De opdrachtnemer inventariseert en beschrijft als onderdeel van de opdracht alle bestaande koppelingen, ook die buiten het huidige integratieplatform om lopen. Wij gaan ervan uit dat de omvang van de migratie in fase 1 pas na deze inventarisatie definitief kan worden vastgesteld, en dat de inschrijving in de gunningsfase daarom mag uitgaan van een door de provincie opgegeven aantal en type koppelingen, waarbij afwijkingen die uit de inventarisatie blijken via de overeengekomen wijzigingsprocedure worden verrekend. Kan de provincie deze aanname bevestigen, en bevestigen dat zij in de gunningsfase een gespecificeerde en voor alle inschrijvers gelijke uitgangspositie verstrekt (aantal koppelingen, type, volumes, complexiteit) waarop de prijs mag worden gebaseerd?	Dit is correct.
108	Bijlage G Programma van eisen, eis 23 (Must, fase 1)	[Bevestiging aanname] Eis 23 bepaalt dat oplossingen die uitsluitend als SaaS-dienst beschikbaar zijn en geen hybride implementatie ondersteunen niet voldoen. Wij gaan ervan uit dat een oplossing waarbij het beheer-, ontwerp- en managementvlak als SaaS wordt geleverd en de runtimes, integratiecomponenten en connectiviteitsvoorzieningen binnen het vertrouwde provinciale netwerk of de door de provincie aangewezen cloudomgeving worden geplaatst, voldoet aan eis 23 en aan de eisen 91 en 113 over gegevens die de provinciale omgeving niet verlaten. Kan de provincie deze aanname bevestigen?	Ja, dat bevestigen wij
109	Bijlage G Programma van eisen, eis 136 (Must, fase 1)	[Bevestiging aanname] Eis 136 bepaalt dat bij einde ondersteuning de broncode beschikbaar wordt gesteld (open source, escrow) of dat onderhoud en ondersteuning bij een andere partij kunnen worden voortgezet, met uitsluiting van de leverancier en diens zuster-, dochter- en moedermaatschappijen. Wij gaan ervan uit dat aan deze continuïteitswaarborg wordt voldaan indien de opdrachtnemer een escrowregeling treft bij een erkende escrow-agent voor de door hem geleverde provinciespecifieke configuraties, integraties en documentatie, en voor standaard platformsoftware van een derde de escrow- of continuïteitsregeling van die leverancier doorgeeft. Kan de provincie deze aanname bevestigen, en bevestigen dat de eis niet zo moet worden gelezen dat de opdrachtnemer de broncode van standaard platformsoftware van een derde in eigendom of ter beschikking moet kunnen stellen?	De inhoudelijke beantwoording van deze vraag volgt zo spoedig mogelijk.

110	Bijlage G Programma van eisen, eis 105 (Must, fase 1) jo. Selectieleidraad §4.4.1	[Bevestiging aanname] Eis 105 bepaalt dat subcontractors aan dezelfde eisen moeten voldoen als de leverancier. Wij gaan ervan uit dat de geschiktheidseis informatiebeveiliging uit §4.4.1 zich richt tot de gegadigde en, bij een combinatie, tot de combinanten, en dat eis 105 een uitvoeringseis is die geldt vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst. Wij gaan er daarom van uit dat een in te zetten onderaannemer op het moment van aanmelding nog niet over een eigen ISO 27001-certificaat hoeft te beschikken, mits de gegadigde aantoont dat deze uiterlijk bij aanvang van de dienstverlening daarover beschikt en de gegadigde als contractspartij onverkort verantwoordelijk blijft voor de naleving. Kan de provincie deze aanname bevestigen en aangeven op welk moment zij toetst of onderaannemers aan eis 105 voldoen: bij aanmelding, bij inschrijving, bij acceptatie of bij aanvang van de dienstverlening?	Nee, deze aanname is niet juist. Dit betekent dat een onderaannemer die door de gegadigde bij de aanmelding als in te zetten onderaannemer wordt opgegeven, op het moment van aanmelding aan de toepasselijke informatiebeveiligingseisen dient te voldoen, waaronder de vereiste ISO 27001-certificering indien deze op de betreffende onderaannemer van toepassing is.
111	Selectieleidraad , §3.4.2./3.6.3	In paragraaf 3.4.2 van de Selectieleidraad is bepaald dat uitsluitend de eisen uit het Programma van Eisen die als “Fase 1” zijn aangemerkt reeds onderdeel uitmaken van de definitieve uitvraag, terwijl de Fase 2-eisen een voorlopig karakter hebben. In paragraaf 3.6.3 staat echter dat een gegadigde door het doen van een aanmelding verklaart te voldoen aan “de gestelde eisen in het Programma van Eisen”. Kan de Provincie bevestigen dat deze verklaring en de knock-outtoets in de selectiefase uitsluitend betrekking hebben op de eisen die als Fase 1 zijn aangemerkt en dat het niet voldoen aan een Fase 2-eis in deze fase niet tot uitsluiting kan leiden? Zo ja, wilt u paragraaf 3.6.3 hierop verduidelijken?	Dit bevestigen wij. Paragraaf 3.6.3 wordt hierop aangepast.
112	Selectieleidraad , §4.4.1.	"In paragraaf 4.4.1 is bepaald dat, indien de gegadigde een combinatie betreft, alle combinanten aan de informatiebeveiligingscertificering moeten voldoen. Ten aanzien van onderaannemers is niet expliciet bepaald of zij eveneens ieder afzonderlijk over een ISO 27001-certificaat of gelijkwaardig certificaat moeten beschikken. Kan de Provincie bevestigen dat de certificeringseis uitsluitend geldt voor de gegadigde en, bij een combinatie, de combinanten, en dat een onderaannemer niet zelfstandig over een ISO 27001-certificaat hoeft te beschikken, mits de gegadigde borgt dat de voor de betreffende onderaannemer relevante beveiligingseisen uit de overeenkomst en het Programma van Eisen in de keten worden nageleefd? Zie ook onze vraag m.b.t.: Bijlage G Programma van eisen, eis 105 (Must, fase 1) jo. Selectieleidraad §4.4.1 Indien de Provincie wel verlangt dat bepaalde onderaannemers zelfstandig gecertificeerd zijn, kan zij dan verduidelijken voor welke categorieën onderaannemers dit geldt, bijvoorbeeld uitsluitend onderaannemers die toegang hebben tot systemen of gegevens van de Provincie of die een materieel onderdeel van de dienstverlening uitvoeren?"	Zie antwoord op vraag 110.
113	Bijlage G Programma van eisen, eis 27	PvE-eis 27 verlangt jaarlijks via een onafhankelijke derde bewijs van naleving van de beveiligingseisen, inclusief de volledige keten van toeleveranciers. Daarnaast bepalen onder meer PvE-eisen 31 en 105 dat beveiligingseisen respectievelijk dezelfde eisen in de keten worden doorgelegd. Kan de Provincie bevestigen dat voor professionele cloud-, hosting- en SaaS-leveranciers mag worden volstaan met gangbare onafhankelijke assurance, zoals ISO 27001, SOC 2 en/of ISAE-rapportages, en dat geen rechtstreekse audit bij iedere leverancier in iedere schakel van de keten wordt verlangd indien de opdrachtnemer daar contractueel geen recht toe heeft? Tevens graag bevestigen dat deze eisen risicogebaseerd worden toegepast op materiële leveranciers/subverwerkers.	Nee. Indien de Provincie Noord-Brabant dit noodzakelijk acht, kan zij ook rechtstreeks audit- of controlemogelijkheden bij leveranciers en subleveranciers in de keten verlangen. Gangbare onafhankelijke assurance, zoals ISO 27001-, SOC 2- en/of ISAE-rapportages, kan daarbij als onderbouwing worden geaccepteerd, maar sluit een rechtstreekse audit door of namens de Provincie niet uit. De ketenverantwoordelijkheid blijft daarmee bij de opdrachtnemer en de beveiligingseisen dienen ook richting onderliggende leveranciers en subleveranciers te worden geborgd.
114	Bijlage G Programma van eisen, eis 104	PvE-eis 104 bepaalt dat het platform en de gehele keten Cbw/NIS2-compliant moeten zijn en “zodra mogelijk NIS2 gecertificeerd” moeten worden. Kan de Provincie concretiseren welk certificaat of certificeringsschema hiermee wordt bedoeld en welk bewijs zij hiervoor zal accepteren? Kan tevens worden bevestigd dat naleving slechts wordt verlangd voor zover de betreffende verplichtingen wettelijk op de leverancier/dienst van toepassing zijn? Daarnaast: kan worden bevestigd dat de formulering in PvE-eis 111 “werkt volgens ISO 20000” geen verplicht ISO 20000-certificaat inhoudt?	Voor PvE-eis 104 wordt met “NIS2 gecertificeerd” bedoeld op een formeel beschikbare en voor de betreffende dienst toepasselijke certificeringsregeling. Zolang een dergelijke formele certificeringsregeling niet beschikbaar is, wordt geen NIS2-certificaat verlangd. De leverancier dient wel aantoonbaar aan de toepasselijke Cbw/NIS2-verplichtingen en de in de aanbesteding gestelde informatiebeveiligingseisen te voldoen. De verplichtingen worden uitsluitend verlangd voor zover deze op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving op de betreffende leverancier, dienst of entiteit van toepassing zijn. De leverancier blijft daarnaast verantwoordelijk voor het voldoen aan de specifieke beveiligingseisen uit de aanbestedingsstukken. Voor het aantonen van naleving kan de Provincie, afhankelijk van de situatie, onder meer gebruikmaken van relevante certificaten, onafhankelijke assurance-rapportages, verklaringen en overige passende bewijsmiddelen. Ten aanzien van PvE-eis 111 bevestigt de Provincie dat de formulering “werkt volgens ISO 20000” geen verplichting inhoudt om over een formeel ISO 20000-certificaat te beschikken. De leverancier dient wel aantoonbaar volgens de relevante principes en processen van ISO 20000 te werken.
115	Bijlage G Programma van eisen, eis 91	PvE-eis 91 bepaalt dat gegevens uit bronapplicaties het vertrouwde provinciale netwerk of de door de Provincie aangewezen cloudomgeving niet mogen verlaten, terwijl PvE-eis 95 verlangt dat dataopslag, dataverwerking en systemen zich binnen de EER bevinden en PvE-eis 113 verwerking, routing, buffering en opslag van stam-/brondata opnieuw beperkt tot het provinciale netwerk of de aangewezen cloudomgeving. Kan de Provincie verduidelijken welke componenten van het hybride platform daadwerkelijk in een SaaS-omgeving van de leverancier binnen de EER mogen draaien en welke categorieën gegevens uitsluitend binnen het provinciale netwerk/aangewezen cloudomgeving mogen worden verwerkt? Graag daarbij expliciet ingaan op logs, technische metadata, telemetrie, back-ups en supportdata.	Ja. De Provincie onderscheidt hierbij stam-/brondata van technische gegevens. Stam- en brondata mogen uitsluitend worden verwerkt, gerouteerd, gebufferd en opgeslagen binnen het vertrouwde provinciale netwerk of de door de Provincie aangewezen cloudomgeving. Deze gegevens mogen niet binnen de SaaS-omgeving van de leverancier worden verwerkt. De overige platformcomponenten, zoals applicatiecomponenten en beheervoorzieningen, mogen binnen een SaaS-omgeving binnen de EER worden uitgevoerd, voor zover daarbij geen stam-/brondata buiten de aangewezen omgeving worden verwerkt. Voor logs, technische metadata, telemetrie, back-ups en supportdata geldt eveneens dat daarin geen stam-/brondata of tot personen/brondata herleidbare gegevens buiten het provinciale netwerk of de aangewezen cloudomgeving mogen worden verwerkt. Deze gegevens mogen uitsluitend buiten deze omgeving worden verwerkt wanneer dit noodzakelijk is voor de dienstverlening en vooraf door de Provincie is toegestaan, en daarbij aan de EER-eis en de overige beveiligingseisen wordt voldaan.

116	Bijlage G Programma van eisen, eis 146	PvE-eis 146 bepaalt dat uitsluitend sprake is van acceptatie na een schriftelijke wederzijdse akkoordverklaring. ARBIT artikel 11.5 bepaalt daarentegen dat een prestatie onder bepaalde omstandigheden van rechtswege als geaccepteerd geldt wanneer de opdrachtgever niet tijdig reageert. Welke regeling prevaleert? Kan de Provincie bevestigen dat artikel 11.5 ARBIT onverkort van toepassing blijft en PvE-eis 146 daarop aanpassen?	Het programma van eisen prevaleert boven de ARBIT.
117	Bijlage A ARBIT, artikel 11.1	"Op grond van artikel 11.1 ARBIT is de Provincie vóór Acceptatie in beginsel niet tot betaling gehouden. De opdracht omvat echter naast implementatie en migratie ook doorlopende SaaS- en/of licentiediensten, waarvoor in de markt gebruikelijk is dat jaarlijkse licentievergoedingen vooraf in rekening worden gebracht. Kan de Provincie bevestigen dat jaarlijkse SaaS- en licentievergoedingen voorafgaand aan de betreffende jaarlijkse gebruiksperiode mogen worden gefactureerd en overeenkomstig de overeengekomen betalingstermijn betaalbaar zijn, onafhankelijk van de acceptatie van de implementatie of andere afzonderlijke prestaties? Kan de Provincie tevens bevestigen dat voor implementatie- en migratiewerkzaamheden met afzonderlijke mijlpalen en deelacceptaties kan worden gewerkt, zodat betaling van deze prestaties niet afhankelijk is van de eindacceptatie van de volledige implementatie?"	De provincie bevestigt dit niet. Vergoedingen zijn niet betaalbaar onafhankelijk van acceptatie of geleverde prestaties. De afspraken hierover worden opgenomen in de conceptovereenkomst; in de gunningsfase is ruimte voor vragen en wijzigingsvoorstellen.
118	Bijlage A ARBIT, artikel 26.3	Vergoeding per gebeurtenis, terwijl artikel 26.4 voor bepaalde categorieën schade uitzonderingen op deze beperking bevat. Gelet op de aard en mogelijke lange looptijd van de opdracht kan toepassing van deze regeling leiden tot een aansprakelijkheid die niet in redelijke verhouding staat tot de omvang van de opdracht, de door Opdrachtnemer daadwerkelijk te beïnvloeden risico's en de binnen de IT-markt gebruikelijke aansprakelijkheidsverdeling. Is de Provincie bereid artikel 26 ARBIT zodanig aan te passen dat: (i) de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot 100% van de gedurende de twaalf maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis verschuldigde vergoedingen, dan wel, indien de gebeurtenis plaatsvindt binnen de eerste twaalf maanden van de Overeenkomst, 100% van de voor de eerste twaalf maanden overeengekomen vergoedingen; en (ii) indirecte schade en gevolgschade worden uitgesloten, waaronder in ieder geval wordt verstaan: gederfde winst, omzet- en inkomstenverlies, gemiste besparingen, gemiste zakelijke kansen, bedrijfsstagnatie of bedrijfsonderbreking, reputatie- of goodwillverlies en verlies, vermindering of beschadiging van data? Voor zover een tekortkoming of schade rechtstreeks het gevolg is van een gebrek, storing, niet-beschikbaarheid of andere tekortkoming in standaard derdenprogrammatuur, cloud- of SaaS-diensten die onderdeel uitmaken van de aangeboden oplossing en waarop Opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed kan uitoefenen, verzoekt Opdrachtnemer tevens te bevestigen dat zijn aansprakelijkheid ter zake niet verder strekt dan de aansprakelijkheid en eventuele vergoedingen die de betreffende vendor jegens Opdrachtnemer voor die tekortkoming heeft aanvaard, mits Opdrachtnemer de betreffende vendor zorgvuldig heeft geselecteerd en zijn contractuele rechten jegens die vendor redelijkerwijs uitoefent. Indien de Provincie niet bereid is de voorgestelde aansprakelijkheidslimiet van 100% en/of de uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade te accepteren, is zij dan bereid een	differentiatie en limitering van de aansprakelijkheid. Voor schade anders dan persoons- en zaakschade is de aansprakelijkheid op grond van artikel 26.3 beperkt tot ten hoogste viermaal de Vergoeding per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden aangemerkt. De uitzonderingen daarop in artikel 26.4 zien op specifieke situaties waarvoor de Provincie het, gelet op de aard van die situaties en de daarmee samenhangende risico's, niet passend acht de reguliere aansprakelijkheidslimiet toe te passen. De Provincie acht de in artikel 26 opgenomen risicoverdeling, mede gelet op de aard en omvang van de onderhavige Opdracht en de daarmee samenhangende risico's, proportioneel. De Provincie ziet daarom geen aanleiding de aansprakelijkheid te beperken tot 100% van de vergoedingen over een periode van twaalf maanden of indirecte schade en gevolgschade op voorhand categorisch van aansprakelijkheid uit te sluiten. Evenmin stemt de Provincie in met het voorstel om de aansprakelijkheid voor tekortkomingen die verband houden met door Opdrachtnemer ingezette derdenprogrammatuur, cloud- of SaaS-diensten te beperken tot hetgeen de betreffende derde/vendor jegens Opdrachtnemer heeft aanvaard. De keuze voor en inzet van dergelijke derden en oplossingen maakt onderdeel uit van de wijze waarop Opdrachtnemer uitvoering geeft aan de Overeenkomst. De contractuele afspraken tussen Opdrachtnemer en zijn leveranciers of onderaannemers regaderen de Provincie niet en beperken de verplichtingen en aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens de Provincie niet. Uiteraard geldt aansprakelijkheid slechts voor zover daarvoor op grond van de Overeenkomst, de Arbit en het toepasselijke recht een grondslag bestaat. Ten aanzien van het begrip "Vergoeding" geldt de definitie van artikel 1.34 van de Arbit: de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Voor de toepassing van artikel 26.3 wordt derhalve aangesloten bij de daadwerkelijk overeengekomen
119	Selectieleidraad , §5.2.1	"Paragraaf 5.2.1 van de Selectieleidraad bepaalt dat de Provincie de dienstverlenings-, betalings- en algemene leveringsvoorwaarden van gegadigden van de hand wijst en dat de ARBIT-2022 op de overeenkomst van toepassing zijn. Tegelijkertijd zal het integratieplatform naar verwachting mede bestaan uit standaardprogrammatuur, cloud- en/of SaaS-diensten van derden, waarop de eigen standaardvoorwaarden van de betreffende vendor van toepassing kunnen zijn. Kan de Provincie bevestigen dat de standaard licentie- en/of SaaS-voorwaarden van vooraf kenbaar gemaakte derdenleveranciers van toepassing mogen zijn voor zover deze betrekking hebben op de productspecifieke gebruiksrechten en technische voorwaarden van de betreffende derdenprogrammatuur of -dienst, mits deze geen afbreuk doen aan de tussen Provincie en Opdrachtnemer overeengekomen beveiligings-, privacy- en exitverplichtingen? Kan de Provincie tevens bevestigen dat een verplichting tot escrow of het ter beschikking stellen/deponeren van broncode uitsluitend geldt voor programmatuur waarvan Opdrachtnemer juridisch en feitelijk over de broncode beschikt en bevoegd is deze te deponeren, en dat voor standaard SaaS-, cloud- en derdenprogrammatuur waarbij dit niet mogelijk is, een passende gelijkwaardige continuïteits- en exitvoorziening kan volstaan?"	op de Overeenkomst en worden algemene voorwaarden van Gegadigde van de hand gewezen. Dit uitgangspunt kan niet worden omzeild door algemene voorwaarden van door Gegadigde of Opdrachtnemer ingeschakelde derden van toepassing te verklaren. De Provincie onderkent evenwel dat bij de inzet van standaardprogrammatuur, cloud- en/of SaaS-diensten van derden productspecifieke licentie- of gebruiksvoorwaarden noodzakelijk kunnen zijn voor het rechtmatige gebruik van de betreffende programmatuur of dienst. Dergelijke voorwaarden zijn uitsluitend toegestaan voor zover deze voorafgaand aan Inschrijving volledig en kenbaar aan de Provincie worden verstrekt, noodzakelijk zijn voor het gebruik van de betreffende standaardprogrammatuur. Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer jegens de Provincie volledig verantwoordelijk blijft voor de nakoming van de Overeenkomst, ook indien Opdrachtnemer voor de uitvoering daarvan gebruikmaakt van programmatuur, diensten of leveranciers van derden. Ten aanzien van escrow en/of het ter beschikking stellen of deponeren van broncode geldt hetgeen daarover in de aanbestedingsstukken en de ARBIT-2022 is bepaald. Voor zover een dergelijke verplichting betrekking heeft op programmatuur van een derde en Opdrachtnemer aantoonbaar niet juridisch of feitelijk over de betreffende broncode kan beschikken of niet bevoegd is deze te (doen) deponeren, kan Opdrachtnemer niet zonder meer worden verplicht tot een juridisch of feitelijk onmogelijke prestatie. Dit ontslaat Opdrachtnemer echter niet van zijn verplichtingen ten aanzien van continuïteit en exit. Indien broncode-escrow naar de aard van de aangeboden standaard SaaS-, cloud- of derdenoplossing aantoonbaar niet mogelijk of niet passend is, dient Inschrijver, voor zover de aanbestedingsstukken dit toelaten, een passende continuïteits- en exitvoorziening te bieden waarmee de door de Provincie beoogde continuïteit, beschikbaarheid van gegevens en ordentelijke transitie voldoende zijn
120	Bijlage A ARBIT, artikel 8	Artikel 8 ARBIT kent IE-rechten op specifiek voor de Provincie ontworpen of vervaardigde prestaties onder omstandigheden aan de Provincie toe. Kan de Provincie bevestigen dat reeds bestaande en generiek ontwikkelde software, connectoren, templates, libraries, accelerators, methodieken, configuratiebouwstenen, tools en knowhow van de leverancier of derden eigendom blijven van die leverancier/derde, ook wanneer deze voor de opdracht worden ingezet of geconfigureerd, waarbij de Provincie daarop het voor het overeengekomen gebruik benodigde gebruiksrecht verkrijgt?	Dit bevestigen wij niet, wij achten dat dit in artikel 8 van de ARBIT degelijk is vastgelegd.

121	Bijlage G Programma van eisen, eis 148	PvE-eis 148 bepaalt dat de leverancier voldoende mankracht moet leveren, zich moet schikken naar door de Provincie voorgestelde data en alleen bij overmacht met alternatieve data mag komen. Kan de Provincie bevestigen dat overeengekomen termijnen eveneens overeenkomstig worden aangepast indien vertraging ontstaat door niet-tijdige medewerking, informatie, besluitvorming, toegang of andere afhankelijkheden aan de zijde van de Provincie of door derden waarvoor de leverancier niet verantwoordelijk is, en dat aantoonbare extra kosten in dat geval als meerwerk kunnen worden behandeld?	De provincie zal hier in redelijkheid met opdrachtnemer afstemmen en aanpassingen doen
122	Bijlage G Programma van eisen, eis 154/155	PvE-eisen 154 en 155 verlangen gedurende de gehele contractduur doorontwikkeling en naleving van nieuwe wet- en regelgeving. Kan de Provincie bevestigen dat wijzigingen die onderdeel zijn van de reguliere standaardproduct-roadmap binnen de overeengekomen vergoeding vallen, maar dat materiële klantspecifieke aanpassingen als gevolg van nieuwe wetgeving of gewijzigde eisen die ten tijde van inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbaar waren via de wijzigings-/meerwerkprocedure worden behandeld, inclusief eventuele gevolgen voor prijs en planning?	Dit bevestigen wij niet. Naleving van nieuwe wet- en regelgeving valt binnen de overeengekomen vergoeding. Materiële klantspecifieke aanpassingen buiten de bepaalde scope worden via een wijzigings-/meerwerkprocedure behandeld.
123	Bijlage E Beleids- en uitvoeringsregel s social return	Bijlage E definieert de “opdrachtwaarde” als de totale waarde inclusief opties en verlengingen en hanteert in beginsel 5% voor arbeidsintensieve en 2% voor arbeidsextensieve opdrachten. Kan de Provincie bevestigen óf social return op deze opdracht van toepassing is, welk percentage geldt en over welke concrete grondslag dit wordt berekend? Indien de verlengingsopties niet of slechts gedeeltelijk worden uitgeoefend, kan dan worden bevestigd dat de social-returnverplichting uitsluitend wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde en daadwerkelijk uitgeoefende verlengingen en niet vooraf over de maximale potentiële tienjarige contractwaarde?	Zie beantwoording vraag 104.
124	Bijlage E Beleids- en uitvoeringsregel s social return	De uitvoeringsregels verbinden aan een niet-ingevulde social-returnverplichting een boete van 150% van het niet-ingevulde bedrag. Kan de Provincie bevestigen dat deze boete uitsluitend wordt toegepast voor zover het tekort aan opdrachtnemer toerekenbaar is en pas nadat opdrachtnemer gedurende een redelijke hersteltermijn de gelegenheid heeft gehad de resterende verplichting alsnog of op een alternatieve toegestane wijze in te vullen?	Dit bevestigen wij niet. De artikelen 34 en 35 van Bijlage E blijven ongewijzigd van toepassing. Tijdens de contractperiode kan met de coördinator social return worden afgestemd over een alternatieve invulling of een aangepaste einddatum.
125	Selectieleidraad , algemeen	In de aangeleverde Selectieleidraad en aankondiging is geen geraamde financiële opdrachtwaarde of concrete indicatie van de jaarlijkse afname opgenomen, terwijl deze informatie relevant is voor onder meer aansprakelijkheid, social return, capaciteit en uiteindelijk de prijsstelling. Kan de Provincie de geraamde totale en jaarlijkse opdrachtwaarde bekendmaken, bij voorkeur uitgesplitst naar implementatie/migratie, platform/licenties, technisch beheer/support en aanvullende dienstverlening, alsmede aangeven welke minimum- en maximumafname zij gedurende de looptijd verwacht?	Zie antwoord op vraag 177.
126	Bijlage A ARBIT, artikel 30.6	Artikel 30.6 ARBIT geeft de Provincie de mogelijkheid de overeenkomst schriftelijk, eventueel met onmiddellijke ingang, op te zeggen. Kan de Provincie voor een opzegging zonder tekortkoming van de leverancier een redelijke opzegtermijn, bijvoorbeeld drie maanden, hanteren en bevestigen dat alle redelijkerwijs niet meer te beperken verplichtingen jegens derden – waaronder vooruit gecommiteerde cloud- en licentiekosten – en redelijke afbouw-/transitiekosten overeenkomstig artikel 30.8 worden vergoed?	Bij opzegging door de Provincie geldt artikel 30.8 van de Arbit. Redelijke en aantoonbare verplichtingen jegens derden die rechtstreeks samenhangen met de Overeenkomst en redelijkerwijs niet meer kunnen worden beperkt of voorkomen, kunnen hieronder vallen, waaronder vooruit gecommiteerde cloud- en licentiekosten. Daarbij geldt voor Opdrachtnemer een verplichting tot kostenbeperking. Voor eventuele afbouw- en transitiekosten geldt eveneens het bepaalde in de Overeenkomst en de ARBIT-2022.
127	Bijlage G Programma van eisen, eis 137	PvE-eis 137 verlangt 24/7-dienstverlening en bepaalt dat voor ondersteuning door de helpdesk geen aanvullende kosten in rekening worden gebracht. Kan de Provincie bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de overeengekomen periodieke vergoeding alle reguliere incident- en supportafhandeling conform SLA omvat, maar dat aanvullende consultancy, changes, projecten en werkzaamheden buiten de overeengekomen supportscope afzonderlijk kunnen worden geoffreerd?	De eis betreft invulling van de support die in de periodieke prijs moet zijn opgenomen. De provincie gaat ervan uit dat standaard changes (zoveel mogelijk geautomatiseerd) binnen de scope/kosten van het contract zitten. Daarnaast verwacht de provincie dat er architectuur en operationele (zowel over dienst als over security) overleggen zijn die in de kosten van het contract zitten. De andere genoemde posten, waaronder niet-standaard wijzigingen en aangevraagde consultancy vallen niet onder de helpdesk en mogen na akkoord van de kosteninschatting gefactureerd worden.
128	Bijlage E Beleids- en uitvoeringsregel s social return	waaronder implementatie, inrichting, ontwikkeling en beheer van een integratieplatform. Voor dergelijke werkzaamheden is doorgaans specifieke technische kennis en ervaring vereist, waardoor de mogelijkheden om personen uit de social-returndoelgroep rechtstreeks binnen de kernwerkzaamheden van de opdracht in te zetten beperkt kunnen zijn. Bijlage E biedt naast rechtstreekse inzet van personen uit de doelgroep verschillende alternatieve invullingsmogelijkheden, waaronder sociale inkoop, arbeidsontwikkeling, maatschappelijke meerwaarde en andere door de social-returncoördinator goed te keuren vormen van invulling. Kan de Provincie bevestigen: of deze opdracht voor de toepassing van de social-returnregeling wordt aangemerkt als arbeidsintensief dan wel arbeidsextensief en welk concreet percentage van de opdrachtwaarde als social-returnverplichting zal gelden; dat, gelet op het specialistische karakter van de ICT-werkzaamheden, niet wordt verlangd dat de social-returnverplichting uitsluitend of hoofdzakelijk wordt ingevuld door personen uit de doelgroep rechtstreeks in te zetten voor de specialistische werkzaamheden binnen deze opdracht; en dat de verplichting geheel of gedeeltelijk kan worden ingevuld door de in Bijlage E genoemde alternatieve mogelijkheden, waaronder sociale inkoop, opleidingen en arbeidsontwikkeling, het beschikbaar stellen van kennis en expertise, gastlessen, bedrijfsbezoeken en andere maatschappelijke activiteiten, ook indien deze activiteiten niet rechtstreeks onderdeel vormen van de technische uitvoering van het integratieplatform, mits zij voldoen aan de voorwaarden van Bijlage E en vooraf door de coördinator social return zijn goedgekeurd?	Zie beantwoording op vraag 104. Rechtstreekse inzet binnen de specialistische ICT-werkzaamheden is niet verplicht. Alternatieve invulling volgens Bijlage E is toegestaan na afstemming met de coördinator social return. Voorbeelden zijn ICT-opleidings- en werkervaringstrajecten, sociale inkoop en gastlessen of kennisactiviteiten voor de doelgroep.
129	Selectieleidraad §2.3 (p. 11)	Onder welke voorwaarden en op basis van welke termijn wordt de wachtkamerovereenkomst met de nr. 2-gegadigde geactiveerd, en is daaraan een vergoeding of beschikbaarheidsverplichting voor die partij verbonden gedurende de wachtkamerperiode?	De voorwaarden en eventuele verplichtingen van de wachtkamerovereenkomst worden in de gunningsfase bekendgemaakt. Geselecteerde gegadigden kunnen hierover in die fase vragen stellen en wijzigingsvoorstellen indienen.

130	Selectieleidraad ; Bijlage 4.1/4.2 §4.5.1 (p. 22); Bijlage 4.1/4.2	De referentieverklaring dient pas na de voorlopige selectie/gunning door de referent te worden ondertekend. Wat is de consequentie als een referent op dat moment niet tijdig bereikbaar of bereid is om te ondertekenen — vervalt de betreffende referentie dan, en op welke termijn moet een vervangende referentie kunnen worden aangeleverd?	De ondertekende referentieverklaring moet binnen vijf werkdagen na het verzoek worden aangeleverd. Vervanging van een referentie na de sluitingsdatum is niet toegestaan. Bij niet-tijdige aanlevering is paragraaf 4.6 van toepassing.
131	Selectieleidraad §3.5.3, tabel (p. 14)	De voorgeschreven bestandsnaamindeling noemt één document "Selectiecriteria.pdf" voor §4.5. Dienen de vier referentieverklaringen (Bijlage 4.2) en het bureauprofiel als afzonderlijke, herkenbaar benoemde secties binnen dit ene bestand te worden opgenomen, of worden separate PDF's per onderdeel geaccepteerd zolang de hoofdbestandsnaam wordt aangehouden?	Separate PDF's worden geaccepteerd.
132	Bijlage G, PvE-eis 24 PvE (eis 24, Architectuur)	PvE-eis 24 stelt dat self-service automation via het Service Management Tooling (ServiceNow) moet lopen. Is er vanuit ServiceNow al een beschikbare API/interface voor koppeling met het nieuwe integratieplatform, of dient deze koppeling door de opdrachtnemer te worden gerealiseerd?	De vraag betreft een eis voor fase 2. Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
133	Bijlage G, PvE-eis 23; Bijlage J PvE p. (eis 23, Architectuur); Bijlage J (Azure Graph API, Azure fileshare)	Uit Bijlage J blijkt dat een deel van de huidige koppelingen al gebruikmaakt van Azure-componenten (o.a. Azure Graph API, Azure fileshare). Kan de provincie aangeven welk aandeel van het huidige koppelingenlandschap al op Azure draait, zodat gegadigden dit kunnen meenemen in hun visie op flexibiliteit/modulariteit (Bureauprofiel vraag 1a)?	Applicaties draaien danwel als SaaS danwel als geïnstalleerde applicatie op het Azure platform. Het huidige integratieplatform draait ook op Azure (IaaS).
134	Selectieleidraad §4.5.1 (p. 22)	Er mogen geen meerdere referentieopdrachten worden gecombineerd om één referentie aan te tonen. Mag één referentieproject wél meerdere dealkoppelingen of deelprojecten omvatten die gezamenlijk de gevraagde complexiteit vormen, zolang het om één opdracht/overeenkomst met de referent gaat?	Ja, dit is toegestaan, mits de deelprojecten onderdeel zijn van één opdracht of overeenkomst en gezamenlijk de gevraagde ervaring aantonen.
135	Selectieleidraad §4.5.1, Referentie 4 (p. 23)	Referentie 4 noemt BIO, NIS2 en ISO 27001 als voorbeelden van relevante wijzigingen. Tellen wijzigingen die voortvloeien uit andere wet- en regelgeving (bijvoorbeeld de AVG of de Cyberbeveiligingswet) eveneens mee als geldige onderbouwing van deze kerncompetentie?	Dit is akkoord.
136	Selectieleidraad §4.5.1, Referentie 1 (p. 22)	Referentie 1 vraagt ervaring met "diverse en complexe koppelingen binnen een organisatie". Is een referentieproject uit de private sector even geldig als een referentie uit de publieke sector, zolang de gevraagde complexiteit (meerdere systemen, ketenintegratie, beveiliging, foutafhandeling) aantoonbaar is?	Referentie 1 gaat over deskundigheid en aantoonbare ervaring met het realiseren van diverse en complexe koppelingen. Een referentieproject uit de private sector is toegestaan.
137	Selectieleidraad §4.4.3 (p. 22)	Bij een beroep op de bekwaamheid/referentie van een onderaannemer: is het een vereiste dat deze onderaannemer ook daadwerkelijk structureel wordt ingezet in de uitvoering van de opdracht, of kan de referentie los daarvan worden ingebracht als bewijs van beschikbare kennis binnen de combinatie?	Zie beantwoording op vraag 43.
138	Selectieleidraad , §4.5.1, Referentie 2 (p. 22–23)	Referentie 2 hanteert als maatstaf "een provincie of grote gemeente (100.000+ inwoners)". Kan de provincie toelichten of deze ondergrens primair is gekozen vanwege de bestuurlijke/organisatorische governance-complexiteit die met deze schaal gepaard gaat, of (ook) vanwege de omvang van verwerkte transactievolumes en datacomplexiteit? Indien laatstgenoemde eveneens een rol speelt: kwalificeert een referentieproject bij een grote, complexe organisatie buiten de overheidssector — met een vergelijkbare of hogere transactie- en datacomplexiteit dan bij een gemeente van 100.000+ inwoners gebruikelijk is — eveneens als passende referentie voor kerncompetentie 2?	De ondergrens is gekozen vanwege zowel de governance-complexiteit als de schaalgrootte. Zie verder beantwoording vraag 5.
139	Selectieleidraad 4.4.2 en 4.6	Bedoelt u met 'selectiebeslissing' in paragraaf 4.4.2 het voorlopige selectiebesluit? Kunt u bevestigen dat de ondertekende referentieverklaringen pas daarna en binnen vijf werkdagen na uw verzoek hoeven te worden overgelegd?	Dit bevestigen wij. Zie beantwoording op vragen 51 en 53.
140	Selectieleidraad 4.4.1 en 4.6	Kunt u aangeven welke informatiebeveiligingsdocumenten bij de aanmelding moeten worden ingediend en welke documenten pas na het voorlopige selectiebesluit op verzoek hoeven te worden overgelegd?	De informatiebeveiligingsdocumenten die onderdeel zijn van de geschiktheidseisen dienen bij de verificatie van de aanmelding te worden ingediend. Dit betreft in ieder geval: het geldige ISO 27001-certificaat; voor zover van toepassing: de betreffende informatiebeveiligingsdocumentatie van combinanten en onderaannemers, indien zij aan de betreffende eisen moeten voldoen. Bij aanmelding dient de gevraagde BIO-zelfverklaring, bijlage H) ingediend te worden.
141	Selectieleidraad 4.4.2 en 4.5.1	Kan een nog lopende referentieopdracht worden opgegeven, mits de relevante werkzaamheden en resultaten binnen de afgelopen drie jaar aantoonbaar zijn uitgevoerd?"	Ja, dit is toegestaan.
142	Selectieleidraad 2.2.3 en 2.2.5	Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de migratie of herbouw van alle koppelingen die via het huidige integratieplatform lopen? Kunt u daarnaast verduidelijken vanaf welk moment de provincie zelf koppelingen configureert?	Dit bevestigen wij. De opdrachtnemer migreert of realiseert in fase 1 alle koppelingen die via het huidige integratieplatform lopen. Voor de afbakening van fase 1 en fase 2, waaronder de koppelingen met het data- en Geoplatform, wordt verwezen naar paragrafen 2.2.5.1 en 2.2.5.2. De provincie gaat zelf koppelingen configureren naarmate de kennis en werkzaamheden worden overgedragen. Hiervoor is geen vaste datum bepaald.
143	Selectieleidraad 2.2.1, 2.2.5 en 2.3	Op welke datum moeten het nieuwe integratieplatform en de koppelingen uit fase 1 uiterlijk operationeel en geaccepteerd zijn? Is daarbij voorzien in een periode van parallel gebruik van het huidige en nieuwe platform?	De planning voor de implementatie, migratie en acceptatie van fase 1, inclusief een eventuele periode van parallel gebruik, wordt in de gunningsfase nader uitgewerkt en beschikbaar gesteld.
144	Selectieleidraad 2.2.4 en 2.2.6	Vanaf welk moment is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het functioneel beheer: vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst of vanaf acceptatie en ingebruikname van het nieuwe integratieplatform?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het functioneel beheer na acceptatie. Daarvoor is het functioneel beheer onderdeel van het project.
145	4.4.2.4 Kerncompetentie 4	Volstaat voor kerncompetentie 4 een referentie waarbij DigiD en/of eHerkenning via een koppelvlak of tussenliggende voorziening is geïntegreerd, of dient de inschrijver de authenticatiekoppeling zelf te hebben gerealiseerd?	Met de kerncompetentie kan de gegadigde aantonen dat er ervaring is met het koppelen van DigiD en/of eHerkenning. Het volstaat als DigiD en/of eHerkenning via een koppelvlak of tussenliggende voorziening is geïntegreerd.
146	Selectieleidraad 4.5.1 sub 2	Telt een waterschap of een gemeenschappelijke regeling met een vergelijkbare omvang en complexiteit als een provincie of grote gemeente (100.000+ inwoners) eveneens mee voor selectie criterium 4.5.1 sub 2?	Zie beantwoording vraag 5.

147	Selectieleidraad 3.5.1	Begrijpen wij correct dat de inschrijver gedurende de uitvoering van de opdracht productbeschrijvingen en release notes in het Engels mag aanleveren? Zo ja, kunt u aangeven welke documentatie onder het begrip 'productbeschrijvingen' valt?	Zie beantwoording vraag 3 (eis 82).
148	Vragen m.b.t. Auditrechten (PvE eis 43 & ARBIT-2022 art. 5.3) - Aangepast voor Hybride	In het Programma van Eisen (eis 43) en de ARBIT-2022 (art. 5.3) stelt de provincie als eis dat zij te allen tijde (kosteloos) audits moet kunnen (laten) uitvoeren. Zoals in eis 23 wordt gevraagd, bieden wij een hybride implementatiemodel aan. Voor de componenten (runtimes) die binnen het vertrouwde provinciale netwerk draaien, is de provincie uiteraard vrij om haar eigen infrastructuur te auditen. Het management- en beheerplatform (Control Plane) draait echter als een multi-tenant SaaS-dienst op een publieke cloudinfrastructuur. Voor dergelijke gedeelde SaaS-componenten is een fysieke, klantspecifieke audit onmogelijk en onveilig met het oog op de datasegregatie van andere klanten. In de cloud-industrie zijn onafhankelijke auditrapportages (zoals SOC 2 Type II en ISO 27001-certificeringen) expliciet ontworpen als dé standaard om opdrachtgevers zekerheid te bieden, waardoor een klantspecifieke audits eis op het cloud-gedeelte onnodig belastend is. Kan de provincie bevestigen dat voor het SaaS-gedeelte van de hybride oplossing het overleggen van actuele, internationaal erkende Third-Party Assurance (TPA) rapportages zoals SOC 2 Type II en ISO 27001 volstaat en de eis voor klantspecifieke audits hierop vervalt?"	Nee. SOC 2 Type II wordt niet geaccepteerd als vervanging van het auditrecht van de Provincie. Voor het SaaS-gedeelte kan een geldige ISO 27001-certificering als aanvullende assurance worden gebruikt. Dit laat het recht van de Provincie op een audit zoals opgenomen in PvE-eis 43 en ARBIT-2022 artikel 5.3 echter onverlet. Bij een multi-tenant SaaS-omgeving wordt een eventuele audit afgestemd op de technische mogelijkheden en de noodzakelijke bescherming van andere klanten en gegevens. De opdrachtnemer dient hieraan medewerking te verlenen.
149	2. Vragen m.b.t. Patch- en Updatebeleid (PvE eis 46)	Met betrekking tot eis 46 verlangt de provincie vaste termijnen voor het installeren van updates conform specifieke NCSC-richtlijnen. Gezien de aard van een gestandaardiseerde SaaS-dienstverlening, hanteert een cloudleverancier een continu en uniform risicogebaseerd patchbeleid voor alle afnemers tegelijk, ter bescherming van de gehele infrastructuur. Het afdwingen van afwijkende, klantspecifieke tijdlijnen in een gedeelde infrastructuur is technisch onuitvoerbaar en een onnodig belastende eis voor een standaard clouddienst. Is de provincie bereid om het gestandaardiseerde, hoogwaardige release- en patchbeleid van een SaaS-oplossing als adequaat te accepteren, in plaats van klantspecifieke NCSC-termijnen dwingend voor te schrijven?"	De provincie vindt het belangrijk dat beveiligingsupdates tijdig worden geïnstalleerd en dat hiervoor duidelijke termijnen gelden. De door ons gehanteerde NCSC-termijnen zijn daarvoor een uitgangspunt, met name bij kritieke en actief misbruikte kwetsbaarheden. De provincie begrijpt dat een SaaS-leverancier updates centraal en uniform uitrolt en dat klantspecifieke termijnen binnen een gedeelde infrastructuur niet altijd haalbaar zijn. Een afwijkend SaaS-patchbeleid van de leverancier wordt alleen geaccepteerd als dat patchbeleid aantoonbaar een gelijkwaardig beveiligingsniveau biedt.
150	3. Vragen m.b.t. Service Levels en Uptime (PvE eis 49)	Eis 49 stelt eisen aan de uptime (>= 99,8% tijdens een specifiek service window en >= 99,5% daarbuiten), inclusief financiële consequenties en formele verbeterplannen. Een modern SaaS-integratieplatform wordt wereldwijd geleverd onder een uniforme, niet-klantspecifieke SLA-structuur met hoge beschikbaarheid (zonder afwijkende tijdsvensters). Daarnaast is het in de SaaS-markt gebruikelijk om een generieke vergoedingsstructuur (service credits) te hanteren. Het eisen van maatwerk boetebedingen of individuele verbeterplannen is voor standaard mult-tenant clouddiensten onwerkbaar en onnodig belastend. Is de provincie bereid deze standaard SLA-structuur en voorwaarden van de cloudleverancier te accepteren in plaats van traditionele maatwerk SLA-eisen af te dwingen?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
151	Vragen m.b.t. Escrow Regeling (ARBIT-2022 art. 47)	Volgens artikel 47 van de van toepassing verklaarde ARBIT-2022 is de provincie te allen tijde gerechtigd om een Escrow-regeling te verlangen. Omdat de oplossing deels gebaseerd is op een SaaS-leveringsmodel, is het mechanisme van een broncode-escrow (ontworpen voor on-premise software) niet toepasbaar. De softwarecode kan immers niet onafhankelijk van de cloudinfrastructuur van de leverancier draaien, wat deze eis tot een dode letter en onnodig belastend maakt. Kunt u bevestigen dat voor de inzet van de SaaS-diensten de eis tot een Escrow-regeling vervalt, mits de leverancier in de standaardvoorwaarden voorziet in afspraken rondom dataportabiliteit en transitieondersteuning (exit-fase)?	De Provincie bevestigt niet dat artikel 47 ARBIT-2022 voor SaaS-diensten zonder meer vervalt. Indien een traditionele broncode-escrow vanwege de aard van de SaaS-dienst aantoonbaar niet toepasbaar of zinvol is, kan een passende gelijkwaardige continuïteitsvoorziening worden geaccepteerd. Daarbij dienen in ieder geval de continuïteit, dataportabiliteit en adequate ondersteuning bij een eventuele exit voldoende te zijn gewaarborgd.
152	Vragen m.b.t. Data opslag binnen de EER (PvE eis 95)	In eis 95 stelt de provincie dat de dataopslag, dataverwerking en systemen zich binnen de EER (Europese Economische Ruimte) moeten bevinden. Bij een moderne hybride integratiearchitectuur worden applicatiedata in de regel niet permanent in de cloud opgeslagen; de integratielaag is nagenoeg stateless, waarbij data slechts 'in-memory' passeert en/of volledig binnen het vertrouwde netwerk van de provincie blijft. Indien er cloud-componenten worden ingezet (zoals voor metadata), bevinden deze zich in Europese datacenters. Kan de provincie bevestigen dat het stateless karakter van een (hybride) integratieplatform, waarbij applicatiedata de eigen infrastructuur niet verlaat of niet in de cloud persisteert, afdoende is om aan de doelstelling van deze eis te voldoen?	Ja, mits er ook bij complexe integraties geen data wordt gepersisteert in de cloud.
153	Vragen m.b.t. Toegankelijkheid (PvE eis 128)	Eis 128 verlangt dat het platform toegankelijk is conform EN 301 549 WCAG 2.1 AA. Hoewel toonaangevende SaaS-leveranciers continu streven naar maximale conformiteit met deze standaarden, is een harde eis voor 100% 'out-of-the-box' compliancy voor complexe technische beheerplatformen vaak onnodig restrictief, te meer omdat de uiteindelijke toegankelijkheid sterk afhangt van de klantspecifieke inrichting tijdens de implementatie. Kan de provincie bevestigen dat het overleggen van een Voluntary Product Accessibility Template (VPAT) of Accessibility Conformance Report (ACR) volstaat om de producttoegankelijkheid aan te tonen, en dat deze eis niet leidt tot uitsluiting indien de standaardsoftware op detailniveau (nog) niet 100% voldoet?	Zie beantwoording vraag 26.
154	Selectieleidraad begrippenlijst en bureauprofiel vraag 2	Selectieleidraad begrippenlijst en bureauprofiel vraag 2 – digitale soevereiniteit Kan de provincie nader toelichten welke criteria zij hanteert bij de beoordeling van digitale soevereiniteit en welke aspecten daarbij het zwaarst wegen, bijvoorbeeld datalocatie, exit-mogelijkheden, open standaarden, interoperabiliteit, eigenaarschap van data en afhankelijkheid van platform- of cloudleveranciers?	Er geldt geen afzonderlijke weging per aspect. De beoordeling vindt integraal plaats volgens paragraaf 4.5.4.2.
155	Selectieleidraad §2.2.4, §2.2.5 en §2.2.6	Selectieleidraad §2.2.4, §2.2.5 en §2.2.6 – succescriteria implementatie en migratie Aan de hand van welke concrete doelstellingen, resultaten of KPI's beoordeelt de provincie het succes van fase 1 ten aanzien van de implementatie van het platform, de migratie van koppelingen, de continuïteit van de dienstverlening, de adoptie en de inrichting en overdracht van beheer?	Er zijn geen afzonderlijke KPI's vastgesteld. Acceptatie vindt plaats conform eis 146. De nadere implementatie- en acceptatieafspraken worden in de gunningsfase uitgewerkt.
156	Selectieleidraad §2.2.1, §2.2.2 en §2.4	Selectieleidraad §2.2.1, §2.2.2 en §2.4 – verwachte groei van het integratielandschap Kan de provincie een indicatie geven van het verwachte aantal nieuwe koppelingen, API's en wijzigingsverzoeken per jaar gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief een eventuele verwachte groei in gebruik en transactievolumes?	Deze informatie is op dit moment nog niet volledig beschikbaar. Voor het aantal nieuw te realiseren aantal koppelingen per jaar verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 177.
157	Selectieleidraad §2.2.1 en §2.2.7; PvE eis 16 en 69	Selectieleidraad §2.2.1 en §2.2.7; PvE eis 16 en 69 – API-management en API-gateway Kan de provincie aangeven hoeveel API's momenteel actief worden beheerd en hoeveel API's naar verwachting gedurende de contractperiode via het nieuwe integratieplatform worden ontsloten? Kan de provincie tevens aangeven welke API-managementfunctionaliteiten voor de beoogde dienstverlening als essentieel worden beschouwd?	Voor het aantal koppelingen in fase 1 zie bijlage J en voor het aantal nieuwe koppelingen zie de beantwoording op vraag 177. Onderdeel van het project is een inventarisatie van koppelingen, zowel van koppelingen in als buiten het huidige integratieplatform.

158	Selectieleidraad §4.5.1	Selectieleidraad §4.5.1 – governance-referentie Kan de provincie bevestigen of voor het selectie criterium inzake governance uitsluitend een referentie bij een provincie of gemeente met meer dan 100.000 inwoners wordt geaccepteerd, of dat ook een inhoudelijk, organisatorisch en qua complexiteit vergelijkbare publieke organisatie kan kwalificeren?	Zie beantwoording op vraag 101.
159	PvE eis 54	PvE eis 54 – encryptie at rest en sleutelbeheer Kan de provincie verduidelijken voor welke gegevens, opslagcomponenten en omgevingen versleuteling met een door de provincie verstrekte sleutel verplicht is? Worden technisch gelijkwaardige modellen, zoals customer-managed keys in een cloudomgeving, geaccepteerd?	Voor alle data at rest is encryptie vereist met een sleutel die eigendom is van de provincie. Voor data in transit geldt dat er gebruik gemaakt wordt van een certificaat geleverd door de provincie. Zie ook eis 162
160	Selectieleidraad §4.4.1 en PvE eis 92	Selectieleidraad §4.4.1 en PvE eis 92 – BIO2-compliance Kan de provincie verduidelijken welk toetsingskader en welke bewijsmiddelen worden gehanteerd voor BIO2-compliance? Moet de volledige aangeboden dienst reeds bij aanmelding aantoonbaar BIO2-compliant zijn, of volstaat in de selectiefase de gevraagde verklaring uit Bijlage H?	De BIO-zelfverklaring uit Bijlage H is verplicht bij aanmelding en vormt in de selectiefase het gevraagde bewijsmiddel voor de BIO2-compliance. De gegadigde dient bij aanmelding te verklaren dat de aangeboden dienstverlening voldoet aan de voor de opdracht relevante BIO2-eisen. De volledige dienst hoeft op het moment van aanmelding nog niet operationeel te zijn, maar de gegadigde dient de naleving van BIO2 voor de aangeboden oplossing wel te kunnen borgen. De Provincie kan de juistheid van de BIO-zelfverklaring in een later stadium verifiëren en daartoe aanvullende documentatie of bewijsstukken opvragen. Een ISO 27001-certificaat vervangt de BIO-zelfverklaring niet.
161	PvE eis 82 en 83	PvE eis 82 en 83 – Nederlandse taal Het PvE verlangt dat onder meer de gebruikersinterface, beheer- en operationele dashboards, standaard- en foutmeldingen, rapportages, documentatie en supportcommunicatie in het Nederlands beschikbaar zijn. Kan de provincie verduidelijken welke onderdelen verplicht Nederlandstalig moeten zijn? Wordt eveneens aan de eis voldaan wanneer de gebruikersgerichte inrichting, rapportages, documentatie, training en ondersteuning Nederlandstalig zijn, maar bepaalde technische beheer- of ontwikkelinterfaces van de platformleverancier uitsluitend in het Engels beschikbaar zijn?	Provincie is akkoord met de suggestie: aan de eis wordt voldaan wanneer de gebruikersgerichte inrichting, rapportages, documentatie, training en ondersteuning Nederlandstalig zijn, maar bepaalde technische beheer- of ontwikkelinterfaces van de platformleverancier uitsluitend in het Engels beschikbaar zijn. Zie ook beantwoording vraag 3.
162	Selectieleidraad §2.2.3	Selectieleidraad §2.2.3 – configureren zonder programmeerwerk Kan de provincie functioneel afbakenen wat zij verstaat onder het zelfstandig inrichten van koppelingen zonder programmeerwerk? In welke mate moeten beheerders en domeinspecialisten wijzigingen via visuele configuratie en herbruikbare bouwstenen kunnen uitvoeren, en voor welke typen integraties of wijzigingen wordt de inzet van gespecialiseerde ontwikkelaars aanvaard?	Zonder programmeerwerk: eenvoudige koppelingen die gebruikmaken van reeds beschikbare API's/connectoren en waarbij beperkt bewerkingen plaatsvinden. Bijvoorbeeld een koppeling van applicatie A naar B met alleen een mapping tussen attributen van beide API's. Zo'n koppeling zou zonder programmeerwerk ingericht moeten kunnen worden. Voor nieuw te bouwen API's/connectoren en geavanceerde processen of bewerkingen wordt de inzet van ontwikkelaars aanvaard.
163	Selectieleidraad §2.2.3 en §2.2.6; PvE eis 63 en 64	Selectieleidraad §2.2.3 en §2.2.6; PvE eis 63 en 64 – zelfredzaamheid en werkverdeling Kan de provincie nader beschrijven welk niveau van zelfstandigheid na overdracht van het functioneel beheer wordt nagestreefd? Welke activiteiten verwacht de provincie zelfstandig uit te voeren, bijvoorbeeld monitoring, configuratie, mappings, wijzigingsbeheer, onboarding en het ontwerpen en realiseren van nieuwe integraties? Kan tevens worden aangegeven of nieuwe integraties en wijzigingen daarna primair door de provincie, primair door de leverancier of binnen een gezamenlijk werkmodel worden gerealiseerd?	Na overdracht van functioneel beheer verwacht de provincie zelfstandig monitoring, configuratie, mappings, wijzigingsbeheer en onboarding te kunnen uitvoeren. Met waar nodig ondersteuning van een helpdesk. Streven is ook zelfstandig nieuwe integraties te ontwerpen en te realiseren al hangt dat af van de complexiteit. Het werkmodel moet nog nader bepaald worden.
164	Selectieleidraad §2.2.2 en §2.2.5	Selectieleidraad §2.2.2 en §2.2.5 – nieuwe koppelingen tijdens transitie Hoe worden nieuwe koppelingen en wijzigingsverzoeken behandeld die tussen de publicatie van de aanbesteding en de afronding van de migratie ontstaan? Vallen deze binnen de migratiescope, worden deze als aanvullende opdracht verstrekt of geldt hiervoor een nader verrekenmechanisme?	Nieuwe koppelingen en wijzigingsverzoeken die bij publicatie niet bekend waren, vallen buiten de migratiescope. Deze worden als aanvullende opdracht of meerwerk volgens de daarvoor geldende procedure verrekend.
165	Selectieleidraad §2.2.4 en §2.2.5.1	Selectieleidraad §2.2.4 en §2.2.5.1 – migratieplanning en parallelle werking Verwacht de provincie tijdens de migratie een periode waarin het huidige en nieuwe integratieplatform parallel operationeel zijn? Zo ja, welke minimale of maximale parallelle periode moet als uitgangspunt worden gehanteerd en wie is gedurende deze periode verantwoordelijk voor het beheer van het huidige platform?	De provincie verwacht inderdaad dat het huidige en nieuwe integratieplatform tijdelijk parallel operationeel zijn. Uitgangspunt is dat koppelingen een voor een overgezet worden. De leverancier/beheerder van het huidige platform beheert dat platform gedurende de genoemde periode.
166	Selectieleidraad §2.2.2 en §2.2.5.1	Selectieleidraad §2.2.2 en §2.2.5.1 – bestaande documentatie Welke technische en functionele documentatie van bestaande koppelingen, interfaces en systemen is beschikbaar en in welke mate is deze actueel? Wordt deze documentatie aan de geselecteerde gegadigden beschikbaar gesteld bij aanvang van de gunningsfase?	Er is beperkt documentatie beschikbaar over bestaanden koppelingen, interfaces en systemen. Bij aanvang van de gunningsfase wordt die nog niet beschikbaar gesteld. Dat gebeurt pas bij de gunning.
167	PvE eis 49 – beschikbaarheid en SLA	PvE eis 49 – beschikbaarheid en SLA Gelden de gevraagde beschikbaarheidspercentages voor het integratieplatform als geheel, voor iedere individuele koppeling of voor de volledige end-to-end dienstverlening? Kan de provincie tevens verduidelijken hoe afhankelijkheden en verstoringen van bron- en doelsystemen en externe ketenpartners worden meegenomen in de SLA-meting?	De vraag betreft een eis voor fase 2 (gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
168	Bijlage J en PvE eisen 14, 49, 66 en 135	Bijlage J en PvE eisen 14, 49, 66 en 135 – volumes, schaalbaarheid en performance Kan de provincie per bestaande koppeling, of per representatieve categorie, indicatieve volumes verstrekken, waaronder berichten per dag of maand, gemiddelde en maximale berichtgrootte, piekbelasting, gelijktijdige transacties en verwachte groei gedurende de contractperiode?	De vraag betreft eisen voor fase 2 (gunningsfase). Conform paragraaf 3.4.2. van het de selectieleidraad gaat de Provincie daar nu niet op in.
169	PvE eis 165	PvE eis 165 – standaardvoorzieningen voor overheidskoppelingen Het PvE vermeldt dat de oplossing standaard voorziet in een Digikoppeling-adaptor, een Haal Centraal-koppeling en ZGW-API's. Kan de provincie verduidelijken wat in deze eis onder “standaard” wordt verstaan? Wordt eveneens aan de eis voldaan wanneer deze voorzieningen niet native in het platform zijn opgenomen, maar door de systeemintegrator en/of platformleverancier aantoonbaar succesvol bij andere opdrachtgevers zijn gerealiseerd en als ondersteunde, herbruikbare en bewezen bouwsteen kunnen worden ingezet?	Onder oplossing wordt verstaan een platform, aanvullende producten zoals adaptors en dienstverlening (zoals migratie, beheer, ontwikkeling en opleiding). Standaard betekent in dit geval niet dat de koppeling een integraal (native) onderdeel zijn van het integratieplatform, maar dat de koppelingen bij aanvang van het implementatie project beschikbaar zijn. Ja, aan eis 165 wordt voldaan als de inschrijvende partij of implementatiepartners de gevraagde voorzieningen als ondersteunde, herbruikbare en bewezen bouwsteen worden ingezet.
170	PvE eis 165	PvE eis 165 – Digikoppeling, Haal Centraal en ZGW-API's Kan de provincie per genoemde voorziening aangeven welke concrete use-cases en koppelingen binnen fase 1 worden verwacht en welke standaarden, profielen en versies hierbij van toepassing zijn?	De Digikoppeling en Haal Centraal API's worden ingezet in fase 1 en 2. Voor de ZGW-API is nog geen concrete use-case beschikbaar. Dit wordt in het programma van eisen aangepast. Onderdeel van het project is een inventarisatie van alle bestaande koppelingen. Dan kan een preciezer antwoord worden gegeven op het gevraagde.

171	PvE eis 23, 91 en 113	PvE eis 23, 91 en 113 – hybride implementatie en gegevensverwerking Kan de provincie verduidelijken welke platformcomponenten, runtimes en integratiestromen verplicht binnen het vertrouwde provinciale netwerk of de door de provincie aangewezen cloudomgeving moeten worden uitgevoerd en welke onderdelen als SaaS-dienst mogen worden geleverd? Kan daarbij tevens worden aangegeven onder welke voorwaarden verwerking binnen de EER buiten deze omgeving is toegestaan?	Componenten die bij uitval geen verstoringen opleveren, zoals configuraties en dashboards, mogen als SaaS-dienst worden geleverd. Zie vragen 29 en 108 en de beantwoording van beide vragen.
172	Selectieleidraad §2.2.1	Selectieleidraad §2.2.1 – API-led architectuur De provincie beschrijft een API-led architectuurbenadering met System API's, Process API's en Experience API's. Kan de provincie bevestigen dat dit een architectuurprincipe en referentiekader betreft en niet een verplicht productspecifiek implementatiemodel? Worden alternatieve architectuurpatronen en technische invullingen die aantoonbaar dezelfde functionele doelstellingen realiseren gelijkwaardig geaccepteerd en beoordeeld?	Ja, zolang het het platform zelf betreft en niet meegeleverde connectoren.
173	Selectieleidraad §2.2.5	Selectieleidraad §2.2.5 – afbakening fase 1 en fase 2 Kan de provincie een eenduidige afbakening verstrekken van de werkzaamheden, systemen en koppelingen die minimaal onderdeel zijn van fase 1 en de werkzaamheden, systemen en koppelingen die pas in fase 2 worden uitgevoerd?	Fase 1 omvat de implementatie van het platform en de migratie van alle koppelingen die via het huidige integratieplatform lopen. Fase 2 omvat de koppelingen die daarbuiten lopen, waaronder de koppelingen met het data- en Geoplatform. De inventarisatie kan aanleiding geven de fasering nader te concretiseren.
174	Selectieleidraad §2.2.4 en §2.2.5.1	Selectieleidraad §2.2.4 en §2.2.5.1 – migratie en herbouw Kan de provincie aangeven welke bestaande koppelingen naar verwachting kunnen worden gemigreerd en welke koppelingen gedeeltelijk of volledig opnieuw gerealiseerd moeten worden? Indien dit nog niet bekend is, kan de provincie bevestigen dat deze beoordeling onderdeel uitmaakt van de inventarisatie na gunning en op welke wijze de financiële consequenties daarvan worden vastgesteld?	Dit bevestigen wij. De financiële consequenties zullen in het kader van de overeenkomst en bijbehorende bijlagen worden vastgelegd.
175	Bijlage J en Selectieleidraad §2.2.5.1	Bijlage J en Selectieleidraad §2.2.5.1 – volledigheid fase 1 Kan de provincie bevestigen of Bijlage J volledig is voor de scope van fase 1? Indien dit niet het geval is, kan de provincie aangeven welke aanvullende koppelingen of categorieën van koppelingen onderdeel uitmaken van fase 1?	Bijlage J is op dit moment volledig maar primair bedoeld om een betere indruk van de opdracht te geven. De inventarisatie na gunning kan nog wijzigingen opleveren.
176	Selectieleidraad §2.2.2, §2.2.5 en Bijlage J	Selectieleidraad §2.2.2, §2.2.5 en Bijlage J – omvang integratielandschap Kan de provincie aangeven hoeveel bestaande koppelingen, API's, berichtenstromen en integratieprocessen momenteel aanwezig zijn, uitgesplitst naar koppelingen op het huidige integratieplatform, koppelingen buiten het huidige integratieplatform, koppelingen met het data- en GEO-platform en koppelingen met externe overheidsvoorzieningen?	Informatie is nog niet beschikbaar. De inventarisatie na gunning levert een nadere specificatie.
177	Selectieleidraad §2.3 en §2.4	Selectieleidraad §2.3 en §2.4 – overeenkomst, reikwijdte en omvang Kan de provincie de geraamde totale opdrachtwaarde bekendmaken, inclusief implementatie, migratie, platformlicenties, beheer, ondersteuning en verwachte doorontwikkeling, zowel voor de initiële contractduur als voor de maximale contractduur inclusief verlengingsopties?	Hiervoor kan de Provincie enkel een indicatie geven waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Transitie: E220.000,- - E300-000,- Platformlicenties E120.000,- - E150.000,- Jaarlijks worden 10 tot 15 <u>nieuwe</u> koppelingen gerealiseerd.